

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Февраля № 6 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и награжденіе похвальнымъ листомъ.

2 января сего 1893 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано Божіе благословеніе крестьянамъ с. Бузакъ, Ковельскаго уѣзда и староста церкви того же села Яковъ Нивчикъ награжденъ похвальнымъ листомъ—за усердную заботливость ихъ о благолѣпіи приходскаго храма.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 25 января сего 1893 года за № 308, послѣдовавшею на рапортѣ священника с. Погорѣлецъ, Дубенскаго уѣзда, Іоанна Бычковскаго, преподано благословеніе Божіе слѣдующимъ лицамъ: Подполковнику 32 драгунскаго Чугуевскаго Ея Величества Императрицы Маріи Ѳеодоровны полка, Александру Аполлоновичу

Девіеръ съ супругою Маріею Владиміровою за пожертвованіе въ Св.-Троицкую Погорѣлецкую церковь шелковаго облаченія на престолъ за 100 руб., сестрицамъ—за пожертвованіе въ туже церковь кіота Св. Великомученицъ: Ѳеклы, Ирины, Варвары, Екатерины и Златы Сербской, за 75 руб., а также крестьянину с. Погорѣлецъ Даміану Бѣлоусу за изъявленіе имъ желанія оградить мѣсто св. престола, ветхой развалившейся церкви и построить чугунный съ бронзированнымъ крестомъ памятникъ за 145 рублей.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 25 января за № 333, послѣдовавшею на рапортѣ Благочиннаго, Протоіерея Ѳеодора Пашкевича, крестьянину м. Любомля, Владимірволынскаго уѣзда, Василію Мохнюку преподано благословеніе Божіе за пожертвованіе имъ въ Рождество-Богородичную церковь означеннаго мѣстечка—плащаницы съ футляромъ за 100 руб., евангелія за 7 руб. и ковра подъ престолъ за 5 рублей.

Приложеніе къ отчету о расходѣ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1889 г.

(№№ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12-й).

(Продолженіе).

№ 3-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на ремонтъ дома.

	Руб.	Коп.
За 4 кочерги къ печкамъ (по 35 коп.)	1	40
За починку 3 замковъ въ номерахъ	1	50
За 6 новыхъ ключей	1	50
За подставку чугуннаго столба подъ лѣстницу въ классахъ	2	—
За починку дверецъ къ огрѣвательнымъ печкамъ	—	40
За оковку печки въ залѣ	—	60
За рукоятку къ дверямъ въ нижнемъ корридорѣ	—	20
За починку 3 топоровъ и за 1 новый топоръ	2	—
За 2 широкихъ скамейки на бѣлье	6	—
За блокъ въ больницу	—	25
За 10 шуфриглей къ окошкамъ (по 12 коп.)	1	20
За 11 скоблей большихъ къ окошкамъ (по 2 коп.)	—	22
За 10 большихъ крючковъ къ окошкамъ (по 2 коп.)	—	20
За 3 малыхъ крючка (по 1 коп.)	—	3
За 3/4 фунта гвоздей	—	5
За 5 петлей къ форточкамъ (по 2 коп.)	—	10
За 40 фунтовъ желѣза на оковку печки въ залѣ (по 5 к.)	2	—
За три сотни кирпича и за кладку его	6	—
За починку 25 огрѣвательныхъ печекъ въ номерахъ и классахъ (по 20 коп.)	5	—
За починку печки въ залѣ	2	—
За вкладку посадки въ пекарной печи и починку кухонной печи	2	—
За вкладку и подмуровку каменной плиты подъ чугунной лѣстницей въ классномъ корпусѣ	2	50
За три корца извести	3	—
За вставку 58 оконныхъ стеколъ (по 15 коп.)	8	70
За вставку 14 оконныхъ стеколъ (по 20 коп.)	2	80
За полуду котловъ и кострюлей кухонныхъ	4	—
За жестяную трубу въ умывальнѣ	1	40
За очистку крыши класснаго корпуса отъ снѣга и подъ каменною лѣстницей	8	—
За 20 саженей дюймовыхъ досокъ (по 11 коп.)	2	20
За 2 крашенныхъ стола въ больницу	3	—
За вырубку и вкладку пола въ классахъ подъ лѣстницей	5	—
Итого	75	25

*

№ 3-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на ремонтъ дома.

	Руб.	Коп
За покрытіе досками трехъ кроватей	—	50
За 4 табурета въ больницу	2	—
За починку 3 дверецъ	—	25
За рукоятку къ ретираду	—	75
За починку замка въ номерѣ	—	60
За два ключа	—	60
За клямку и два крючка	—	30
За 4 желѣзныхъ лопатки	2	—
За 5 штукъ чугунныхъ гирь (вѣсомъ ½ пуда) . . .	2	—
За доставку воды въ баню	2	55
За побѣлку 23 малыхъ комнатъ (по 35 коп.) . . .	8	5
За побѣлку 3 большихъ комнатъ (по 1 руб.) . . .	3	—
За побѣлку кухни	—	60
За побѣлку 12 классныхъ комнатъ (по 50 коп.) . . .	6	—
За побѣлку и починку бани	3	50
За починку кухонной плиты и пекарной печи . . .	—	40
За побѣлку корридоровъ и подкраску оныхъ	3	—
За побѣлку и починку каменной лѣстницы	—	50
За 53 большихъ петель съ коблями (по 5 коп.) . . .	2	65
За 18 малыхъ петель съ коблями (по 3 коп.) . . .	—	54
За 2 крючка (по 5 коп.)	—	10
За прибивку петель въ классахъ и номерахъ	2	—
За припасовку окошекъ во флигелѣ и учительской	—	75
За вѣшалку въ учительскую	—	15
За 4 корца негашенной извести	4	—
За починку кружекъ въ баню	1	20
За передѣлку боченка къ водовозной	1	90
За починку двухъ ушатовъ	—	50
За набивку 8 обручей на лоханки	—	25
За починку 2 кадушекъ на известь	—	60
За вставку 78 оконныхъ стеколъ (по 15 коп.) . . .	11	70
За вставку 10 оконныхъ стеколъ (по 20 коп.) . . .	2	—
За китовку къ 6 окошкамъ стеколъ въ банѣ	—	60
За сдѣланіе новаго замка къ № 1	2	50
За ключъ къ № 2	—	30
За 4 винта къ помойной ямѣ	—	75
За 4 крючка и завѣсу къ дверямъ ретирада	—	40
Итого . .	69	49

№ 3-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на ремонтъ дома.

	Руб.	Коп.
За ключъ къ столу	—	10
За желѣзное ухо къ ушату	—	10
За 4 крючка для прибивки вѣшалокъ въ номерахъ .	—	20
За полуду котловъ и кострюлей	4	—
За побѣлку 41 малой комнаты (по 35 коп.) . . .	14	35
За бобѣлку 3 большихъ комнатъ (по 1 руб.) . . .	3	—
За побѣлку 11 классныхъ комнатъ (по 2 руб.) . .	22	—
За побѣлку 4 классныхъ комнатъ (по 65 коп.) . . .	2	60
За побѣлку корридоровъ въ классномъ корпусѣ . .	5	—
За починку 8 классныхъ печекъ (по 80 коп.) . . .	6	40
За устройство 5 новыхъ печекъ въ училищномъ общежитии (по 10 руб.)	50	—
За вставку 8 коробокъ (по 3 руб.)	24	—
За побѣлку 2 корридоровъ (по 2 руб.)	4	—
За подкраску обоихъ корридоровъ	1	—
За побѣлку кухни и служительской (по 60 коп.) .	1	20
За починку плиты кухонной	1	—
За починку печки въ служительской	—	50
За починку стѣнъ въ комнатахъ, въ которыхъ вложенъ новый полъ	2	40
За починку и побѣлку каменной лѣстницы и фронтовой стѣны въ училищномъ общежитии . . .	1	50
За побѣлку въ 6 комнатахъ потолковъ во флигелѣ .	2	10
За побѣлку 4 комнатъ во флигелѣ (по 35 коп.) . .	1	40
За полуду котловъ и кострюлей	6	—
За починку и побѣлку 11 кувшиновъ (по 30 коп.) .	3	30
За починку крана къ чану въ умывальникѣ . . .	—	40
За починку двухъ водосточныхъ трубъ	—	30
За припасовку окошекъ въ нижнемъ этажѣ корпуса .	—	75
За починку половъ въ корридорахъ	3	75
За починку пола въ учительской и въ квартирѣ надзирателя	2	—
За починку пола въ квартирѣ кастелянши	1	60
За починку 4 дверей въ корпусѣ (по 15 коп.) . .	—	60
За починку дверей къ ретираду	—	40
За 56 саженей 2 дюймовыхъ досокъ для бани (по 25 к.)	14	—
За устройство полокъ въ банѣ	13	—
За устройство лавокъ въ саду	2	—
Итого . .	194	95

№ 3-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на ремонтъ дома.

	Руб.	Коп.
За оковку косяковъ въ № 5	—	25
За придѣлку антабы къ классному окошку и за починку другой	—	20
За починку 4 ручекъ къ класснымъ дверямъ . . .	—	60
За 17 шуфриглей къ класснымъ окошкамъ (по 15 к.)	2	55
За 10 крючковъ класснымъ окошкамъ (по 3 коп.)	—	30
За починку 3 замковъ	—	90
За починку 3 ключей	—	30
За новый ключъ	—	30
За оковку печки въ залѣ	—	60
За починку 3 дверецъ къ печкамъ	—	15
За починку чугунныхъ перилъ въ классномъ корпусѣ .	—	60
За 1 пудъ 10 фунтовъ гвоздей (по 7 коп. фунтъ) . .	3	50
За 6 фунтовъ гвоздей (по 12 коп. фунтъ)	—	72
За 39½ фунтовъ желѣза (по 5 коп. фунтъ)	1	97
За 3 пары вьюшекъ (по 60 коп.)	1	80
За 2 дверецъ (по 60 коп.)	1	20
За 3 дверецъ (по 50 коп)	1	50
За 10 локтей проволоки	—	5
За 3 фунта желѣза	—	15
За 1 фунтъ проволоки	—	15
За 13¾ фунта чугунной рѣшетки къ печкѣ . . .	—	82
За 6½ фунтовъ желѣза	—	32
За 39 корцевъ 1 мѣрка извести (по 90 коп)	35	33
За 12 сотенъ выженнаго кирпича (по 80 коп) . . .	9	60
За 1 тысячу невыженнаго кирпича	6	—
За сдѣланіе слесывъ въ банѣ	6	—
За побѣлку 3 комнатъ въ банѣ	1	5
За починку бани внутри, за смазку потолка на верху и поправку черепицы	3	—
За вставку оконныхъ стеколъ въ м.м. маѣ, іюнѣ, іюлѣ, августѣ и сентябрѣ:		
За 32 стекла въ классахъ (по 20 коп.)	6	40
За 139 стеколъ въ корпусѣ (по 15 коп.)	20	85
За китовку 4 окошекъ въ корпусѣ	—	40
За 12 кружекъ въ баню	1	80
За 2 кружки въ кухню	—	30
Итого . .	109	66

№ 3-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на ремонтъ дома.

	Руб.	Коп.
За одну кружку къ водовозной.	—	20
За новый чанъ на воду и оковку онаго	8	—
За 2 калушки для парки бѣлья	4	—
За починку восьми кружекъ	—	30
За набивку 35 обручей на малыя кружки	—	35
За 18 обручей на большія кружки	—	36
За 20 обручей на кухонныя лохани	—	60
За починку 2 кадушекъ на извѣсть	—	95
За передѣлку 2 кадушекъ	1	—
За починку лавокъ въ столовой	—	60
За встилку 5 кроватей	—	80
За новыя дверцы къ печкѣ въ банѣ	—	50
За 4 шуфригля къ окошкамъ и дверямъ (по 40 к.) .	1	60
За 2 ключа	—	60
За починку 2 классныхъ рукоятокъ	—	20
За 6 петлей къ окошкамъ	—	18
За желѣзную подпору подъ чугунную лѣстницу . .	1	—
За 3 новыхъ топора	3	60
За починку топора	—	30
За починку 3 высячихъ замковъ	—	15
За починку крыши на новомъ зданіи, съ училищнымъ матеріаломъ	17	—
За 31¼ ф. толстой жести на дверцы къ банной печи .	2	79
За 1 фунтъ гвоздей	—	12
За 3 фунта гвоздей	—	20
За 2 фунта гвоздей	—	40
За 2 листа жести	1	60
За 3 фунта гвоздей	—	36
За 16 ф. сноиковаго желѣза (по 5½ коп.)	—	88
За 2 фунта гвоздей 4 дюймовыхъ	—	14
За 1 фунтъ гвоздей 3 дюймовыхъ	—	8
За 1 фунтъ гонталей	—	10
За 10 винтовъ 2 дюймовыхъ (по 3 коп.)	—	30
За 10 петлей къ окошкамъ	—	30
За 10 петлей къ форточкамъ	—	20
За 2½ пуда гвоздей на полъ	6	50
За 5 корцевъ извести (по 90 коп.)	4	50
За 600 штукъ кирпича (по 80 коп. сотня)	4	80
Итого . .	65	56

№ 3-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на ремонтъ дома.

	Руб	Коп.
За побѣлку 3 комнатъ въ корпусѣ	1	5
За починку каменной лѣстницы	—	50
За починку и побѣлку кухонныхъ печекъ . . .	—	30
За починку печки во 2 классѣ	—	30
За починку и побѣлку классныхъ печекъ . . .	—	60
За починку и побѣлку 11 печекъ въ спальняхъ ученическихъ	2	20
За вставку косяковъ въ банѣ и починку печки .	2	—
За ножъ въ столовую	—	40
За починку замка и ключа въ № 3	—	60
За оковку къ 5 подоконникамъ во флигелѣ . . .	1	—
За оковку дверей въ банѣ	1	—
За кочергу въ баню	—	75
За 4 гака къ водосточной трубѣ	—	40
За слюсакъ и 2 крючка къ дверямъ въ столовую .	—	30
За починку 2 рукоятокъ къ класснымъ дверямъ .	—	25
За 5 подоконниковъ	1	50
За починку окошка	—	50
За косякъ въ баню	1	20
За починку 3 дверей въ банѣ	1	60
За скамейку въ баню	—	75
За починку пола въ банѣ	1	20
За починку стола въ столовой	1	20
За $1\frac{1}{2}$ ф. гвоздей	—	15
За лѣстницу въ Правленіе	—	50
За прибивку петлей къ класснымъ форточкамъ .	—	60
За 14 стеколъ въ классахъ (по 20 коп.) . . .	2	80
За 111 стеколъ въ старыя рамы (по 15 коп.) . . .	16	65
За китовку стеколъ въ 12 зимнихъ окошкахъ .	—	60
За вставку и покраску жестяныхъ оконъ въ классныхъ дверяхъ (16 шт по 25 штука) . . .	4	—
За фонарь для ретирада	1	50
За жестяныя отдушины въ окнахъ училищнаго флигеля	3	—
За исправленіе и додѣлку водосточной трубы возлѣ сторожки	—	70
За полуду котловъ и кострюлей	4	—
За холстъ въ Лавру	20	—
Итого . .	74	10

№ 3-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на ремонтъ дома.

	Руб.	Коп.
За 12 планокъ къ столамъ въ столовую (по 12 к. шт.)	1	44
За новую кадушку на квасъ въ кухню	2	50
За починку 4 кадушекъ на капусту (по 75 коп.) . .	3	—
За починку балей и кадушекъ для парки бѣлья . . .	1	—
За починку 9 кружекъ въ баню	—	54
За набивку 10 обручей на большія кружки въ баню .	—	20
За набивку 32 обручей на малыя кружки въ баню .	—	32
За починку 2 боченковъ къ водовозной	2	—
За набивку 2 ушатовъ и лохани	—	20
За новый бочекъ въ больницу	—	85
За дѣжю въ хлѣбопекарню	1	25
Итого	13	30
А всего на ремонтъ дома употреблено .	691	98

№ 4-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на мелочные и экстраординарные расходы по содержанію дома.

		Руб.	Коп.
Въ м.	январѣ израсходовано	7	44
»	февралѣ	4	57
»	мартѣ	13	22
»	апрѣлѣ	6	9
»	маѣ	2	60
»	іюнѣ	4	91
»	іюлѣ	26	35
»	августѣ	6	97
»	сентябрѣ	13	24
»	октябрѣ	26	33
»	ноябрѣ	8	3
и	декабрѣ	1	13
	Итого	120	88

№ 5-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на мелочные и экстраординарные расходы по содержанію лошади.

		Руб.	Коп.
Въ м.	январѣ израсходовано	—	30
»	февралѣ	2	30
»	мартѣ	2	—
»	апрѣлѣ	—	40
»	маѣ	2	—
»	іюнѣ	—	50
»	іюлѣ	8	—
»	августѣ	—	25
»	сентябрѣ	1	7
»	октябрѣ	1	20
»	ноябрѣ	3	—
и	декабрѣ	—	50
	Итого . .	21	52

№ 9-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на мелочные и экстраординарные расходы по содержанію больницы.

	Руб.	Коп.
Въ м. январѣ израсходовано	3	45
» февралѣ	4	22
» мартѣ	4	42
» апрѣлѣ	—	—
» маѣ	—	70
» іюнѣ	4	16
» іюлѣ	7	83
» августѣ	—	—
» сентябрѣ	—	50
» октябрѣ	6	23
» ноябрѣ	11	58
и декабрѣ	3	53
Итого	46	62

№ 6-й.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на мелочные и экстраординарные расходы по содержанію канцеляріи.

	Руб.	Коп.
Въ м. январѣ израсходовано	—	20
» февралѣ	—	20
» мартѣ	—	—
» апрѣлѣ	—	—
» маѣ	—	20
» іюнѣ	—	—
» іюлѣ	—	—
» августѣ	—	12
» сентябрѣ	1	77
» октябрѣ	1	48
» ноябрѣ	—	9
и декабрѣ	—	20
Итого	4	26

(Окончаніе слѣдуетъ).

О смерти священниковъ.

Благочинный 4 округа Заславскаго уѣзда священникъ Димитрій Ненадкевичъ отношеніемъ отъ 4 февраля за № 73 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 28 января сего 1893 года послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни скончался священникъ села Дьякова, Заславскаго уѣзда, Тимоѳей Масловскій, на 57 году жизни, оставивъ послѣ себя жену, сына и пріемную дочь. Имущества послѣ покойнаго осталось: наличныхъ денегъ 30 рублей и разныхъ вещей на сумму 212 руб. 20 коп., но осталось также около 300 руб. долговъ, сдѣланныхъ главнымъ образомъ во время продолжительнаго лѣченія.

Благочинный Ровенскаго городскаго округа Протоіерей Владиміръ Квасницкій отношеніемъ отъ 7 февраля за № 90 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 2 сего февраля послѣ непродолжительной и тяжелой болѣзни заворота кишекъ—умеръ на 27 году отъ рожденія священникъ села Новаго-Двора, Ровенскаго уѣзда Тимоѳей Луцкевичъ, оставивъ послѣ себя безъ средствъ къ жизни жену Надежду Павловну 27 лѣтъ и сына Николая 3 лѣтъ. Имущество умершаго священника Луцкевича оцѣнено въ 172 рубля, а долговъ осталось 130 рублей.



Дозволено цензурою. Кременецъ 12-го февраля 1893 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Февраля № 6 1893 года

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О лживости и вредности ученія раскольниковъ Ѳеодосіянъ *).

Основателемъ Ѳеодосіянскаго толка былъ дьячекъ Ѳеодосій Васильевъ, въ перекрещиваніи переименованный Діонисіемъ. Сначала онъ принадлежалъ къ толку поморянъ, основанному тоже бѣглымъ дьячкомъ Даніиломъ Викулинымъ, основателемъ безпоповской секты, въ 1694 году поселившимся на рѣкѣ Выгѣ. Причиною отдѣленія Ѳеодосія отъ Поморянъ была надпись дѣлаемая на крестѣ Поморянами: Царь славы Іс. Хс. Сынъ Божій. Ѳеодосій отвергалъ эту надпись и требовалъ употребленія надписи, упоминаемой въ Евангеліи: І. Н. Ц. І. Кромѣ того Ѳеодосій требовалъ, чтобы все съѣстное, покупаемое у другихъ, очищали молитвою и поклонами. Поморяне не согласились съ Ѳеодосіемъ, вслѣдствіе чего онъ и отдѣлился отъ нихъ, въ 1706 или 1707 году основавши свой толкъ. Впрочемъ не смотря на раздѣленіе Ѳеодосіанъ и Поморянъ, первоначально они не имѣли особенной взаимной вражды, пока Поморяне не молились за царей. А когда они, въ царствованіе Анны Іоанновны, стали молиться за царей, то Ѳеодосій объявилъ Поморянъ еретиками и запретилъ своимъ послѣдователямъ сообщаться съ ними. Кромѣ этого лжеученія,—отвергающаго молитву за царей, и выше упомянутаго, что покупаемое на базарахъ брашно нечисто, Ѳеодосій въ остальномъ слѣдовалъ ученію Поморянъ, которое состояло въ слѣдующемъ: 1) приходящихъ къ нимъ

---

*) Составлено Преосвященнымъ Паисіемъ, Епископомъ Владиміро-Волынскимъ, викаріемъ Волынской епархіи.

вторично крестили, 2) вѣрили, что антихристъ пришелъ и царствуетъ невидимо, истребивши всѣ таинства изъ церкви и всякую святыню, 3) брачную жизнь считали нечистою, 4) крестъ изъ двухъ частей сложенный, т. е. четвероконечный считали печатью антихриста, кумиромъ и мерзостью запустѣнія, 5) восхваляли самосожженныхъ и считали ихъ святыми. Къ этому Ѳеодосіане присоединили ужасную ненависть къ православной церкви, обвиняя ее во всякихъ ересяхъ и утверждая, что она вѣруетъ въ антихриста, а не въ Бога, что крещеніе въ ней совершается не въ Св. Троицу, а въ сатану, такъ что трудно вѣрить злой клеветѣ Ѳеодосія на православную церковь, но должно,— потому что оно передано бывшимъ послѣдователемъ безпоповской секты и принявшимъ православіе, протоіереемъ С.-Петербургской церкви Св. Духа на Большой Охтѣ, о. Андреемъ Іоанновымъ. (Полное историческое извѣстіе о древнихъ стригольникахъ и новыхъ раскольникахъ, такъ называемыхъ старообрядцахъ, собранное изъ потаенныхъ старообрядческихъ преданій, записокъ и писемъ, церкви сошествія Св. Духа, что на большой Охтѣ, прот. Андреемъ Іоанновымъ. Изд. 5. С.-Петербургъ. 1855 года).

Лживость ученія Ѳеодосіянъ сама собою такъ очевидна, что трудно понять, какъ могутъ люди держаться его! Гораздо легче объяснить полное безвѣріе людей, нежели вѣру въ нелѣпое ученіе Ѳеодосіянъ, которое противорѣчитъ и здравому смыслу и Слову Божію и даже тѣмъ сочиненіямъ, на которыя Ѳеодосіяне ссылаются въ защиту своего ученія. При этомъ и основатель толка Ѳеодосіянъ и самое время появленія ученія ихъ ясно говорятъ противъ ученія ихъ. Хотя главную цѣль нашего настоящаго разсужденія составляетъ ложное ученіе Ѳеодосіянъ, отвергающее молитву за царя и считающее брачную жизнь нечистою, тѣмъ не менѣе мы находимъ нужнымъ кратко показать лживость всего ученія Ѳеодосіянъ, какъ потому, чтобы они не подумали, что остальное ученіе ихъ истинно, такъ и потому, что ученіе ихъ сходно съ ученіемъ другихъ раскольниковъ, которыхъ въ здѣшней епархіи много.

Не думаютъ ли Ѳеодосіяне, что, отвергая молитву за царя, совершаютъ угодное Богу дѣло?! Если они дѣйствительно заботятся о своемъ спасеніи и желаютъ истинно служить Богу, то за чѣмъ же они безъ всякой нужды отвергаютъ молитву за царя, которую Слово Божіе ясно и прямо повелѣваетъ совершать? Повинитеся всякому человѣчу созданію Господа ради: царю ли, яко преобладающу, говоритъ св. ап. Петръ во 2-й

главѣ 1-го посланія (ст. 13) и еще: Бога бойтеся, царя чтите. Раби, повинуйтеся во всякомъ страсѣ владыкамъ, не токмо благимъ и кроткимъ, но и строптивымъ. (ст. 17 и 18 гл. 2 Посл. 1). Въ приведенныхъ словахъ св. ап. Петръ повелѣваетъ христіанамъ для Самаго Господа повиноваться царю и почитать его и вообще начальниковъ, не обращая вниманія на то, добры они или суровы. Такого же повиновенія верховной власти требуетъ отъ христіанъ и св. ап. Павелъ, говоря: всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется, нѣсть бо власть, аще не отъ Бога: сущія же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмже противляяйся власти, Божію повелѣнію противляется: противляющіися же себѣ грѣхъ пріемлютъ (Римл. гл. 13. ст. 1—2). Почему же, въ виду столь яснаго указанія Слова Божія, Ѳеодосіяне не хотятъ повиноваться повелѣнію царей, которые своими указами приказываютъ всѣмъ своимъ подданнымъ возносить Богу молитвы за нихъ! Если же приведенныя слова св. апостоловъ кажутся Ѳеодосіянамъ несильными, то пусть они припомнятъ слѣдующія слова св. ап. Павла: молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человѣки, за царя и за всѣхъ, иже во власти суть... Сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ. (Тим. 2 гл. т. 1—3). Въ этихъ словахъ св. ап. Павелъ приказываетъ христіанамъ возносить молитвы всякаго рода за царя и присовокупляетъ, что это угодно и пріятно Спасителю нашему Богу. Вслѣдствіе такого яснаго повелѣнія молиться Богу за царей, всѣ христіане, управляемые царями, считаютъ своею обязанностію молиться за царей и для этого имѣютъ особенныя молитвы, возносимыя ими къ Богу за царя въ храмахъ и въ своихъ домахъ, хотя цари иногда бываютъ различной вѣры съ своими подданными. Чѣмъ же могутъ оправдать себя Ѳеодосіяне, отвергая молитву за царя, вопреки прямому повелѣнію св. ап. Павла молиться за него? Ужели они думаютъ, что Богъ услышитъ молитву ихъ, которую они приносятъ, не оставляя ужасной злобы? Развѣ они не знаютъ, что Господь не принимаетъ молитвы, которая приносится людьми, имѣющими въ своемъ сердцѣ гнѣвъ и злобу? Аще принесеши даръ твой ко олтарю и ту помянеши, яко братъ твой имать нѣчто на тя: остави ту даръ твой предъ олтаремъ, и шедъ прежде примирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой, сказалъ Самъ Господь (Матѳ. гл. 5, ст. 23—24). Если бы послѣдователи Ѳеодосія терпѣли отъ царей напрасную обиду, то и въ такомъ случаѣ они не имѣли бы права оставлять молитву за царей, помня слова Іисуса Христа:

любите враги ваши, благословите кленущія вы, добро творите ненавидящимъ васъ и молитесь за творящихъ вамъ напасть и изгонящія вы. (Матѳ. гл. 5, ст. 44). Ѳеодосіяне должны помнить и то, что когда св. ап. Павелъ писалъ христіанамъ вышеприведенное повелѣніе возносить къ Богу молитвы всякаго рода за царей, въ то время Римскимъ царемъ былъ язычникъ и гонитель христіанъ Неронъ, по приказанію котораго и самъ ап. Павелъ былъ лишенъ жизни вмѣстѣ съ св. ап. Петромъ и со множествомъ другихъ христіанъ. Чѣмъ же могутъ они оправдать себя предъ Богомъ и людьми, отвергая молитву за царя христіанскаго, православнаго, покровителя и защитника Христовой вѣры и истиннаго отца всѣхъ своихъ подданныхъ, въ томъ числѣ и самихъ Ѳеодосіянъ?! Пусть подумаютъ объ этомъ Ѳеодосіяне, если они дѣйствительно желаютъ служить Богу!

Все, еже на торжищи продаваемое, ядите, ничтоже сумнящеся за совѣсть: Господня бо земля и исполненіе ея. Аще ли кто отъ невѣрныхъ призываетъ вы, и хощете ити, все предлагаемое вамъ ядите, ничтоже сумнящеся, за совѣсть (1-е Послан. Кор. 10 ст. 25—27). Вѣмъ и извѣщенъ есмь о Христѣ Іисусѣ, яко ничтоже скверно само собою, точію помышляющему что скверно быти, оному скверно есть (Рим. 14. 14). Приведенныя слова ап. Павла ясно учатъ, что всякое брашно сотворено Богомъ въ пищу людямъ и потому всякое брашно чисто. Вслѣдствіе этого христіане не только могутъ ѣсть покупаемое на торгу, но даже приготовленную язычниками пищу, не прибѣгая къ очищенію ея особенною молитвою и поклонами. Слѣдовательно ученіе Ѳеодосіянъ о томъ, что брашно, покупаемое на торгу, нечисто и должно быть очищаемо молитвою и поклонами, прямо противорѣчитъ ученію св. ап. Павла и слѣдовательно ложно. Лживость ученія Ѳеодосіянъ о нечистотѣ брашна, покупаемаго на торгу, видна также изъ примѣра св. апостоловъ, которые вкушали пищу, приготовляемую раскольниками самарянами и, язычниками и вовсе не считая ее нечистою. Такъ, напр., въ 4 й главѣ Евангелія Іоанна говорится, что, когда Господь разговаривалъ съ Самарянкою, ученики его ходили въ Самарійскій городъ Сихарь за покупкою пищи. Въ 28-й главѣ книги «Дѣяній Апостоловъ» сказано, что язычникъ Публій, начальникъ острова Мальты принялъ и три дня угощалъ ап. Павла и спутниковъ его. Конечно и во всѣхъ другихъ случаяхъ апостолы, путешествуя среди язычниковъ, вкушали пищу ихъ.

Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ, говорится въ символѣ вѣры, составленномъ на 1-мъ Вселенскомъ

соборѣ. На этомъ основанiи не только православная церковь, но и римско-католическая и другiя христiанскiя церкви, принимая въ свою церковь христiанъ изъ другой церкви, считаютъ несправедливымъ снова крестить ихъ. Требуется только, чтобы крещенiе было совершено во имя Святой Троицы, по ясному повелѣнiю Самаго Господа нашего Iисуса Христа, рекшаго своимъ апостоламъ: шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Матѳ. 28. 18–19). На какомъ же основанiи Ѳеодосiяне перекрещиваютъ присоединяющихся къ толку ихъ, во имя Святой Троицы крещенныхъ пастырями церкви, притомъ будучи сами мiряне?! Сvмволъ вѣры, составленный на 1-мъ Вселенскомъ соборѣ и научающiй крестить приходящихъ къ церкви однажды, не можетъ быть измѣняемъ, и ученiе, въ немъ содержащееся, должно быть соблюдаемо истинными христiанами. Этого требуютъ правила другихъ соборовъ. Такъ: 7 правило 3-го Вселенскаго собора, бывшаго въ Ефесѣ, говоритъ: «Иже къ Никейстей вѣрѣ иную прилагаетъ, епископъ убо чуждъ епископiи; мiрскiй же человѣкъ отверженъ» (Кормчая гл. 12 листъ 90 на оборотѣ). Тоже самое говорится въ книгѣ Кирилловой о неизмѣняемости ученiя, составленнаго на Вселенскихъ соборахъ. (см. знаменiе 7 листъ 44, гл. 34. листъ 305, гл 36, пр. Максима Грека на латиновъ слово 1 гл. 1 листъ 363, гл. 4, листъ 369, гл. 5 и 6. Тамъ же посланiе 1 Мелетiя патрiарха Александрiйскаго гл. 37 л. 426 на оборотѣ, 2-е посланiе Мелетiя л. 436 на оборотѣ). Равнымъ образомъ о неизмѣняемости ученiя Вселенскихъ соборовъ напечатано въ книгѣ о вѣрѣ, (гл. 18, листъ 165, гл. 21 л. 186 на оборотѣ) въ Великомъ Катихизисѣ (листъ 285 на оборотѣ, въ переводномъ гл. 70 л. 335), въ книгѣ Зиновiя Мниха, ученика пр. Максима Грека (гл. 47 л. 441 на оборотѣ). О соблюденiи ученiя установленнаго на Вселенскихъ соборахъ въ Кормчей книгѣ приводятся слѣдующiя постановленiя соборовъ: Святыхъ Отецъ правила, на коемждѣ соборѣ изложенная даже и до нынѣ да держатся твердо. (1 правило 4 Вселенскаго собора въ Халкидонѣ Кормч. гл. 13 л. 33 на оборотѣ). Преписанная повелѣнiя, яже въ Никеи, яже отцы наши отъ того собора съ собою принесоша, да будутъ хранима (2 правило Карѳагенскаго собора. Кормчая гл. 15 листъ 119). Тоже подтверждаютъ правила 6 и 7 Вселенскихъ соборовъ, требующiя соблюденiя ученiя изложеннаго на Вселенскихъ соборахъ (Кормчая гл. 17. л. 173. 1 пр. 6 Вселен. собора, гл. 18 л. 202. 1 пр. 7 Вселен. соб. и проч.). Тоже ученiе о соблюденiи уче-

нія излагается въ Сборникѣ большомъ (гл. 18 Многосложный Свитокъ листъ 389), въ Евангеліи учительномъ (слово 5 въ 1 недѣлю пасхи л. 39), въ Зонарѣ съ Богомъ (гл. 111 л. 80 и гл. 145 л. 104), въ Потребникѣ Печерскомъ, гдѣ пишется слѣдующее: вси еретицы спротивно мыслящіи святымъ всея вселенныя седми соборомъ, да будутъ прокляты (гл. 21 л. 333), и въ другихъ книгахъ. Изъ всего этого ясно, что Ѳеодосіяне, снова перекрещивая приходящихъ къ нимъ христіанъ, уже получившихъ правильное крещеніе во имя Святыя Троицы, безъ всякой нужды нарушаютъ ученіе объ единомъ крещеніи, изложенное въ Сумволѣ вѣры на 1 Вселенскомъ соборѣ, и чрезъ то подвергаются проклятію, согласно опредѣленію послѣдующихъ Вселенскихъ соборовъ, основанному на словахъ самаго Іисуса Христа: аще и церковь преслушаетъ, буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь (Матѳ. 18. 17).

Ѳеодосій училъ, что антихристъ пришелъ и царствуетъ невидимо, истребивши всѣ таинства изъ церкви и всякую святыню. Что Ѳеодосій говорилъ эту нелѣпость, въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго. Но весьма удивительно то, что этому нелѣпому ученію вѣрятъ послѣдователи его. Если антихристъ невидимо царствуетъ, то какъ могъ узнать объ этомъ Ѳеодосій и изъ чего заключаютъ о воцареніи антихриста послѣдователи Ѳеодосія?! При томъ; на чемъ они утверждаютъ свое ученіе о невидимомъ воцареніи антихриста? Очевидно, что Ѳеодосій понятія не имѣлъ объ антихристѣ, который, по ясному ученію Слова Божія, не духъ, а человѣкъ и потому царствовать будетъ видимо для всѣхъ, а не тайно, будетъ выдавать себя за Бога и отъ всѣхъ требовать поклоненія себѣ какъ Богу, сядетъ въ храмѣ какъ Богъ. А для того, чтобы достигнуть этого, онъ будетъ творить ложныя знаменія и чудеса и въ тоже время будетъ потворствовать всякимъ порокамъ людей. Такъ св. ап. Павелъ, совѣтуя Солунянамъ не вѣрить ложному слуху, будто приближается 2-е пришествіе Господне, говоритъ, что прежде этого пришествія откроется человѣкъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ и превозносяйся паче всякаго глаголемаго бога или чтилища, якоже ему сѣсти въ церкви Божіей, аки Богу, показующу себе, яко богъ есть.... Явится беззаконникъ, его же Господь Іисусъ убіетъ духомъ устъ своихъ и упразднитъ явленіемъ пришествія Своего: его же есть пришествіе по дѣйству сатанину во всякой силѣ и знаменіяхъ и чудесѣхъ ложныхъ, и во всякой льсти неправды, въ погибающихъ (2-е послан. Солунян. гл. 2-я). Вотъ какъ описываетъ св. ап. Павелъ анти-

христа! Пусть укажутъ послѣдователи Ѳеодосія, гдѣ же пребываетъ теперь антихристъ, если онъ пришелъ, и гдѣ онъ совершаетъ все то, что указано объ немъ святымъ апостоломъ Павломъ? Съ другой стороны, какъ можетъ антихристъ царствовать до нынѣ, если онъ воцарился при жизни Ѳеодосія, когда по ученію свящ. писанія и отцевъ церкви царство его будетъ продолжаться всего $3^1/_2$ года? (см. прор. Даніила и Апокалипсисъ, а также толк. на Апокалип. свят. Андрея Кесар. гл. 12 зач. 33 стр. 54 и 55. Зач. 35 стр. 57 гл. 13. Зач. 36 стр. 59. Поученія Огласит. св. Кирилла Іерусалимскаго, поуч. 15 гл. 16 листъ 149 на оборотѣ. Сборникъ Бол. въ недѣлю мясопуст. слово св. Ипполита л. 134. Книга Златоуста слово 99, въ 20 недѣлю поученіе св. Кирилла философ. л. 293 на оборотѣ. Книга Кириллова гл. 4, знаменіе 9 л. 48 на оборотѣ. Знаменіе 11 л. 52 на оборотѣ. Книга о вѣрѣ гл. 1 л. 370). Ясно, что не только при жизни Ѳеодосія, но и теперь еще не пришелъ антихристъ, потому что во всемъ мірѣ никто не совершаетъ ничего подобнаго антихристу. Если бы послѣдователи Ѳеодосія имѣли здравый смыслъ, то они поняли бы всю нелѣпость ученія о воцареніи антихриста, которое противорѣчитъ не только вышеуказаннымъ словамъ Священнаго Писанія, но и опыту, который убѣждаетъ всѣхъ насъ, что еще нѣтъ въ мірѣ антихриста. И такъ антихристъ, очевидно, не царствовалъ не только при жизни Ѳеодосія, но и нынѣ не царствуетъ. Но даже и тогда, когда онъ воцарится, онъ не истребитъ ни истинной церкви, ни таинствъ ея. Самъ Господь сказалъ о церкви: созижду церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей (Мат. 16, 18). Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка, аминь (Матѳ. 28, 20). Иначе и быть не можетъ. Какъ глава церкви есть Сынъ Божій, такъ съ другой стороны церковь есть тѣло Его. Того даде (Богъ Отецъ) главу выше всѣхъ церкви, яже есть тѣло Его, исполненіе исполняющаго всяческая во всѣхъ, говоритъ св. ап. Павелъ въ 1 главѣ посланія къ Ефесеямъ (ст. 22 и 23). Но глава церкви Сынъ Божій вѣченъ; вѣчна должна быть и церковь, составляющая тѣло Его. По этому и говоритъ св. ап. Павелъ: слава тому (Богу Отцу) въ церкви о Христѣ Іисусѣ, во вся роды вѣка вѣковъ, аминь (Еф. 3, 21). Какъ самыя продолжительныя и ужасныя гоненія Римскихъ императоровъ не могли истребить церкви Христовой, такъ и гоненіе антихриста на церковь Божію никогда не истребитъ ни ее, ни таинствъ. Сколько бы ни старался сатана чрезъ антихриста и другихъ своихъ служителей истребить церковь Христову, никогда не истребитъ ее, по вышесказаннымъ сло-

вамъ Господа: Созижду церковь Мою, и врата адова не одолѣютъ ей! О существованіи церкви до конца вѣка говорится въ книгѣ: Благовѣстникъ, (отъ Мат. гл. 24, зач. 102, л. 194, въ переводномъ л. 204, отъ Луки гл. 17 зач. 87 л. 191) въ бесѣдахъ святаго Іоанна Златоустаго на Евангеліе отъ Матѳея (гл. 24 зач. 103 бесѣда 70 листъ 514 на оборотѣ) и другихъ книгахъ.

Ѳеодосіяне считаютъ нечистою брачную жизнь. Здѣсь невольно приходитъ на мысль слѣдующее пророчество святаго апостола Павла, которое прямо относится къ Ѳеодосіянамъ: «Духъ явственнѣ глаголетъ, яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣцыи отъ вѣры, внемлюще духовомъ лестнымъ и ученіемъ бѣсовскимъ, въ лицемѣріи лжесловесникъ, сожженныхъ своею совѣстію, возбраняющихъ женитися, удалятися отъ брашенъ, яже Богъ сотвори въ снѣденіе со благодареніемъ вѣрнымъ и познавшимъ истину (1-е Тимоѳ. гл. 4. 1—3). Въ самомъ дѣлѣ, кому слѣдуютъ Ѳеодосіяне, считая брачную жизнь нечистою, какъ не внушенію злаго духа?! Богъ для того и сотворилъ жену, чтобы она была помощницею мужа и способствовала волѣ Божіей къ размноженію рода человѣческаго. И сотвори Богъ человѣка, пишется въ кн. Бытія, по образу Божію сотвори его: мужа и жену сотвори ихъ. И благослови ихъ Богъ, глаголя: раститеся и множитеся, и наполните землю; и еще: и рече Господь Богъ: не добро быти человѣку единому: сотворимъ ему помощника по нему (книга Бытія гл. 1 ст. 27—28 гл. 2 ст. 18). Священное писаніе новаго завѣта брачную жизнь называетъ чистою и святою и таинствомъ во образъ союза Іисуса Христа съ церковью и предлагаетъ правила мужу и женѣ для совмѣстной жизни. Бракъ у всѣхъ да будетъ честенъ и ложе непорочно; блудниковъ же и прелюбодѣевъ судитъ Богъ, говорится въ посланіи къ Евреямъ (Евр. гл. 13 ст. 4). Оставитъ человѣкъ отца своего и матерь и прилѣпится къ женѣ своей, и будета два въ плоть едину. Тайна сія велика есть: азъ же глаголю во Христа и во церковь. Обаче и вы по единому кійждо жену свою сице да любитъ якоже и себе, а жена да боится своего мужа, пишетъ святый апостолъ Павелъ въ 5 главѣ посланія къ Ефесеямъ (ст. 31—33). Господь нашъ Іисусъ Христосъ своимъ присутствіемъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской и превращеніемъ воды въ вино для пирующихъ ясно выразилъ свое благоволеніе къ вступившимъ въ бракъ. Никто, конечно не будетъ спорить, что Слово Божіе не обязываетъ каждаго вступать въ бракъ и восхваляетъ

дѣвственную жизнь. Но въ тоже время оно не только не порицаетъ и не запрещаетъ брачной жизни, но еще совѣтуетъ вступать въ бракъ во избѣжаніе блуда. Но блудодѣянія ради кійждо свою жену да имать, и каяждо жена своего мужа да имать. Женѣ мужъ должную любовь да воздаетъ: такожде и жена мужу, говоритъ въ 1 посланіи къ Коринѳянамъ св. ап. Павелъ (гл. 7, ст. 2—3). Тоже слово Божіе запрещаетъ вступившимъ въ бракъ раздѣляться. Оженившимся завѣщаю не азъ, но Господь, женѣ отъ мужа не разлучатися, сказано въ томъ же посланіи (гл. 7 ст. 10). Даже невѣрующую жену св. ап. Павелъ не совѣтуетъ оставлять принимающему вѣру Христову, если только жена желаетъ жить съ нимъ: Аще который братъ жену имать невѣрну, и та благоволитъ жити съ нимъ, да не оставляетъ ея: и жена аще имать мужа невѣрна, и той благоволитъ жити съ нею, да не оставляетъ его (1 Коринѳ. 7 гл. ст. 12—13). Почитая бракъ нечистымъ, Ѳеодосіяне подумали ли о томъ, что брачную жизнь вели величайшие святые въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ? Праотцы Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Моисей, Исаія, Давидъ и другіе многочисленные святые ветхаго завѣта вели брачную жизнь. Тоже самое мы видимъ и въ новомъ завѣтѣ: святые равноапостольные цари Константинъ и Елена, праведные Ксенофонтъ и Марія, Евстаѳій Плакида, св. благовѣрный князь Александръ Невскій, св. равноапостольный Владиміръ и другіе многочисленные святые князья и княгини въ Россіи проводили брачную жизнь. Поэтому св. церковь справедливо подвергаетъ проклятію людей, считающихъ брачную жизнь нечистою. (См. въ Кормчей 1 и 9 Гангр. собора). Въ виду всего сказаннаго не безумно ли считать брачную жизнь нечистою?! Ѳеодосіяне, считая брачную жизнь нечистою, проповѣдуютъ развратъ, потому что Самъ Творецъ людей Господь нашъ сказалъ, что не всѣ люди могутъ по своей природѣ жить безъ женъ, но имъ же дано есть (Мар. гл. 19 ст. 11). И такъ, если по словамъ Самаго Творца, по природѣ не всѣ люди могутъ жить безъ женъ, а брачная жизнь нечиста, по ученію Ѳеодосіянъ, то что же остается человѣку дѣлать, какъ не предаваться разврату? Вотъ сколь нелѣпо ваше ученіе, Ѳеодосіяне!

Крестъ изъ двухъ частей сложенный т. е. четвероконечный Ѳеодосіяне считаютъ печатью антихриста, кумиромъ и мерзостью запустѣнія. Въ этомъ ученіи Ѳеодосіянъ прежде всего бросается въ глаза противорѣчіе Ѳеодосіянъ себѣ самимъ и непослѣдовательность ихъ. Если крестъ четвероконечный, по ихъ словамъ, печать антихриста, то безъ сомнѣнія ни въ какихъ случаяхъ

не слѣдуетъ употреблять его—ни при молитвѣ, ни при благословеніи, ни при Богослуженіи. Между тѣмъ сами Ѳеодосіяне ограждаютъ себя при молитвѣ крестомъ четвероконечнымъ и благословляютъ при извѣстныхъ случаяхъ, крестомъ четвероконечнымъ. Потому что иначе и совершить нельзя на себѣ крестное знаменіе или благословить другое лицо, какъ дѣлая крестъ четвероконечный. Зачѣмъ же они кладутъ на себя при молитвѣ четвероконечный крестъ, если онъ, по ученію ихъ, печать антихриста?! Если бы Ѳеодосіяне доказали, что крестъ, на которомъ былъ распятъ Іисусъ Христъ, дѣйствительно былъ осьмиконечный, то и въ такомъ случаѣ четвероконечный крестъ никто не долженъ почитать его печатью антихриста. Развѣ здѣсь дѣло въ формѣ?! Нѣтъ,—въ силѣ вѣры и благоговѣнія, которыхъ не достаетъ у Ѳеодосіянъ. Ибо кто изъ христіанъ, не потерявши разсудка, кромѣ Ѳеодосіянъ и другихъ подобныхъ имъ изувѣровъ, отважится крестъ Господень называть печатью антихриста?!

Притомъ, если Ѳеодосіяне думаютъ, что только осмиконечный крестъ достоинъ почитанія, такъ какъ на такомъ крестѣ распятъ Іисусъ Христосъ, то почему они для большей послѣдовательности не учатъ, что крестъ должно почитать только совершенно сходный съ тѣмъ, на которомъ былъ распятъ Господь, т. е. крестъ большой, сдѣланный изъ того самаго дерева, изъ котораго былъ сдѣланъ крестъ Господень, и приготовленъ во всемъ согласно съ крестомъ, на которомъ Господь былъ распятъ? Справедливость требуетъ: если требовать сходства, то во всемъ сходства совершеннаго. Между тѣмъ сами Ѳеодосіяне требуя, чтобы былъ не четвероконечный крестъ, а осьмиконечный, во всемъ остальномъ относительно сходства отступаютъ. Потому что почитаютъ крестъ металлическій, а не деревянный, на которомъ былъ распятъ Господь, и различныхъ размѣровъ. Но Ѳеодосіяне никогда не докажутъ, что крестъ, на которомъ былъ Господь распятъ, былъ осьмиконечный. Онъ былъ четвероконечный, а не осьмиконечный. Потому что нельзя же малую дощечку, прибитую на возглавіи креста съ надписью: І. Н. Ц. І., считать за составную часть креста. Поэтому въ различныхъ древнихъ книгахъ онъ и называется четверосоставнымъ, изъ двухъ древъ сложеннымъ (Ирмосы и стихиры; книга Матѳея Правильника старописьменная составъ 5 гл. 6 л. 233 на оборотѣ изъ отвѣтовъ св. Аѳанасія Патр. Александр. къ Антіоху Псалтырь Толковая переводъ Максима Грека старописьменная блаж. Ѳеодорита толкованіе на псаломъ 22. Макар. Минея мѣсяцъ декабрь, подъ № 171, 4 дня, пр. Іоанна Дамаскина

слово 36 л. 94 ст. 1. Благовѣстникъ отъ Матѳея гл. 27 зач. 113 л. 226 на обор., въ переводномъ л. 236 на оборотѣ, Пр. Никона Черногорца слово 50 л. 54. Евангеліе учительное слово 7 поученіе въ недѣлю 3 пасхи л. 59. Блаж. Сумеона Солунскаго рукописная книга 1 гл. 130 л. 149 гл. 93 л. 338 и пр.). Поэтому и прообразы креста Господня въ ветхомъ завѣтѣ были четвероконечные. Такъ Моисей, крестообразно ударивши жезломъ по чермному морю, раздѣлилъ воды его. Онъ же, крестообразно распростерши руки, побѣдилъ Амаликитянъ. Равноапостольному царю Константину Господь явился съ крестомъ четвероконечнымъ. Крестъ явившійся надъ Голгоѳою при архіепископѣ Іерусалимскомъ Кириллѣ 7 мая 338 года около 3 часа дня былъ четвероконечный (Книга о вѣрѣ о животворящемъ крестѣ гл. 9 л. 67). Но такъ какъ почитать крестъ должно не за форму его, а ради распятаго на немъ Господа, спасшаго насъ смертію на крестѣ, то св. церковь отъ временъ Апостоловъ безъ различія почитала и почитаетъ крестъ и четвероконечный, и шестиконечный, и осьмиконечный, считая безумствомъ хулить крестъ за форму его, какъ это дѣлаютъ неразумные Ѳеодосіяне и другіе старообрядцы. Въ доказательство того, что крестъ четвероконечный почитался св. церковью съ первыхъ временъ христіанства служатъ греческіе и славянскіе памятники. Такъ въ Софійскомъ Константинопольскомъ соборѣ, обращенномъ въ Турецкую мечеть, на многихъ колоннахъ и стѣнахъ мраморныхъ вырѣзаны четвероконечные кресты, остающіеся цѣлыми и нынѣ. Ѳеодосіяне, вѣрно, не рѣшатся доказывать, что Турки недавно вырѣзали эти кресты! Въ томъ же Константинополѣ въ другой мечети, передѣланной изъ христіанской церкви находятся фресковыя изображенія 2 святыхъ, въ рукахъ коихъ держатся четвероконечные кресты. Въ г. Равеннѣ въ церкви, построенной въ 547 г. изображены два епископа, держащіе четвероконечные кресты. А что касается до изображеній четвероконечныхъ крестовъ въ различныхъ древнихъ книгахъ, то ихъ можно указать множество. Мы укажемъ слѣдующія: Греческую Пергаменную Псалтирь 9 вѣка въ библ. Хлудова, Пергам. Минологіонъ Греч. Императора Василія Порфиророднаго въ 10 в., въ Р. Ватик. библ., въ которомъ изображены кресты четвероконечные и шестиконечные, Пергам. Сборникъ Святославовъ 1073 г., хранящійся въ Московской Сунодальной библіотекѣ. Затѣмъ, въ Кіево-Печерской лаврѣ мѣдный крестъ пр. Марка Пещерника жившаго въ 11 вѣкѣ, въ Успенскомъ соборѣ во Владимірѣ на Клязьмѣ внутри храма, построеннаго въ 12 вѣкѣ,

одинъ крестъ осьмиконечный, 1 крестъ шестиконечный и 2 креста четвероконечные; въ томъ же городѣ Владимірѣ на стѣнахъ Димитріевскаго собора, построеннаго въ 12 вѣкѣ, четвероконечные кресты, такой же четвероконечный крестъ близь Новгорода въ устроенной въ 12 в. церкви въ Нередицахъ, на Евангеліи Мстиславовомъ 12 в. хранящемся въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ и множество другихъ крестовъ въ разныхъ мѣстахъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ГОРОДЪ ВЛАДИМІРЪ

Волынской губерніи

въ связи съ исторіей Волынской іерархіи.

Историческій очеркъ.

(Въ память 900-лѣтняго существованія Епископской каѳедры на Волыни).

(992 г.—1892 г.)

(Продолженіе).

Въ 1460 году Литовскій князь Свидригайло Ольгердовичъ отдалъ с. Зимно и другія имѣнія около Зимна дворянину *Немирѣ*. Король Казиміръ, подтверждая царственную запись Свидригайла, пожаловалъ тому же Немирѣ села *Зимно, Бубновъ* (въ 10 вер. отъ г. Владиміра), *Марковъ Ставъ* (нынѣ с. Марковичи въ 28 вер. отъ него), *Будятичи* и *Титковичи* оба во Владим. уѣз.) Такъ какъ въ инвентарѣ Зимненскаго монастыря говорится, что монастырю этому принадлежали *«съ незапамятныхъ временъ»* два села *Зимно* и *Горычовъ*, то можно думать, что Зимно было пожаловано Немирѣ съ извѣстными обязательствами въ пользу монастыря. Съ этихъ поръ монастырь Зимненскій подчиняется вліянію разныхъ вельможъ Волынскихъ. Немира, умирая, завѣщалъ *Зимно* въ волю, подданство и опекунство матери своей *Анны*. а монастырю Зимненскому записалъ въ собственность *с. Марковъ Ставъ* [1]).

По смерти матери Немиры—Анны, Зимно съ принадлежащими къ нему имѣніями перешло *во владѣніе фамиліи кня-*

---

[1]) *Петрова Н. П.* «Краткія свѣдѣнія о монастыряхъ Волын. епархіи, въ настоящее время несуществующихъ», въ Волын. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1867 г., № 3, стр. 52 и 54.

зей Чорторыйскихъ, съ двадцатью членами которой самъ Немира состоялъ въ родствѣ. Первымъ изъ рода князей Чорторыйскихъ владѣтелемъ Зимна упоминается *князь Θеодоръ Михайловичъ Чорторыйскій* (умеръ въ началѣ 16 вѣка). Послѣ него остались два сына, Иванъ и Александръ, которые 19 іюля 1547 года раздѣлили между собою отцовскія—имѣнія, при чемъ Александръ получилъ Чорторыйскъ, Литовижъ, *Зимно* и др., а Ивану достались Клевань, Жуковъ, Бѣлгородъ и др. На поминовеніе отца они отдали Зимненскому монастырю село *Грабовичи.* Но вскорѣ кн. Александръ Чорторыйскій захватилъ всѣ монастырскія имѣнія и отобралъ у монастыря все его имущество. По этому случаю братъ его Иванъ Чорторыйскій, сдѣлавши визію вмѣстѣ съ протестаціей въ г. Владимірѣ 26 февраля 1564 года, повыдавалъ потомъ мандаты князю Александру отъ короля Сигизмунда, для судебнаго разбора дѣла. Въ визіи Ивана Чорторыйскаго перечисляются монастырскія имѣнія—с. Зимно, с. Браны, с. Горычовъ, с. Тишковичи, с. Менчицы, с. Марковъ Ставъ и с. Грабовичи. Но начатый монастыремъ съ Александромъ процессъ былъ прекращенъ смертію Ивана Чорторыйскаго. Самъ кн. Александръ, подъ конецъ своей жизни, кажется, помирился съ монастыремъ, о чемъ свидѣтельствуетъ одинъ *колоколъ,* хранящійся и доселѣ въ Зимненской церкви—съ слѣдующею на немъ надписью: «си звон дал уробиті Олександро Чорторіскі до Зімна Ро Бже *1566 году*»; въ этомъ колоколѣ 45 пудовъ вѣсу и на немъ имѣются изображенія Богоматери и Воскресенія Христова [1]). Кромѣ того, въ своемъ духовномъ завѣщаніи отъ 5 іюля 1569 г. кн. Александръ завѣщалъ положить тѣло свое въ монастырѣ Зимненскомъ. Но онъ все-таки не возвратилъ монастырю захваченныхъ у него имѣній [2]).

Въ это время, въ 16 вѣкѣ, Зимненскій монастырь, какъ древнѣйшій въ Западной Руси, былъ предметомъ заботливости и другихъ русскихъ православныхъ вельможъ Волынскихъ. Такъ, князь Θеодоръ Андреевичъ *Сангушко,* маршалокъ земли Волынской и староста Владимирскій, въ своемъ духовномъ

[1]) На другомъ колоколѣ, вѣсомъ въ 12 пудовъ, также хранящемся въ этой церкви, имѣются изображенія двухглавыхъ орловъ и слѣд. надпись: «Сеи мает быть звонъ ку хвале Бжіи и Прчтой Бжіи Мтре, в монастырь до Зѣмна дала княгиня» (т. е., княгиня Магдалина, урожд. Деспотовна, жена кн. Александра Чорторыйскаго). На этомъ колоколѣ годъ не обозначенъ.

[2]) *Тамъ же,* стр. 54—55.

завѣщаніи *отъ 9 ноября 1547 года* жертвуетъ «на манастыр Святое Пречистое у Зѣмине десет коп грошей» (=30 руб.)[1]). Затѣмъ, князь Богушъ Ѳеодоровичъ *Корецкій,* воевода земли Волынской и староста Луцкій, въ своемъ завѣщаніи *отъ 21 іюня 1579 года* даетъ «на манастырь Земенскій пять копъ грошей» (= 15 руб.[2]). Были и другія пожертвованія въ пользу сего монастыря.

Такая заботливость о Зимненскомъ монастырѣ со стороны представителей православной Волынской знати была вызываема тѣмъ разстройствомъ, которое начало уже обнаруживаться и въ этомъ монастырѣ подъ вліяніемъ надвигавшагося на нашу православную русскую Волынь латинства и полонизма. Такъ, *въ 1567 году 6 октября* архимандритъ Зимненскаго монастыря *Порфирій* жаловался о разнаго рода обидахъ и притѣсненіяхъ, чинимыхъ ему справцой того же монастыря Авраамiемъ Янчинскимъ, который, пользуясь болѣзнію о. Порфирія, насильственно захватилъ его собственную «скрыню», въ которой находились: «сто талерей, пятдесят золотых чирвоных», крестъ серебренный позолоченный съ драгоцѣнными каменьями и др. вещи и оставилъ его «болна, гладна и студена»[3]).

Послѣ смерти кн. Александра Чорторыйскаго, с. Зимно съ принадлежавшими къ нему имѣніями было раздѣлено между двумя линіями фамиліи кн. Чорторыйскихъ—*Клеванской* и *Литовижской.* Тѣ и другіе. Клеванскіе съ 1572 г., а Литовижскіе съ 1586 г. стали отдавать доставшуюся имъ по раздѣлу часть Зимна въ заставное владѣніе разнымъ арендаторамъ. Посему съ этого времени монастырь этотъ сталъ подчиняться двойному вліянію не только князей Чорторыйскихъ, но и арендныхъ владѣльцевъ с. Зимна.

Со введеніемъ уніи въ краѣ (въ 1596 г.), началась тяжкая для монастыря борьба съ уніатскими епископами. Первому уніатскому епископу Ипатію Потѣю не удалось обратить его въ унію. Преемникъ Ипатія, еп. Іоакимъ Мороховскій особенно настойчиво старался захватить въ свое завѣдываніе этотъ монастырь. Но противъ него возсталъ арендный владѣлецъ Зимненскаго имѣнія православный дворянинъ Гавріилъ Иваницкій, энергично отстоявшій Зимненскій монастырь отъ домогательствъ Мороховскаго. Тогда еп. Мороховскій подалъ во

---

[1]) Archiwum ks. Sanguszków, t. 4, стр. 563.
[2]) *Архивъ юго-запад. Россіи,* ч. 1, т. 1, стр. 97.
[3]) *Тамъ же,* ч. 1 т. 6, стр. 57—58.

Владимірскій судъ жалобу на Иваницкаго, будто онъ разогналъ монаховъ Зимненскаго монастыря и допустилъ праздношатающимся лицамъ разграбить утварь церковную («антиминсы з олтаровъ повыкидати и подоптати»). Но Иваницкій *28 іюня 1624 года* опротестовалъ эту жалобу, доказавъ ея неосновательность, и объяснялъ ее неудавшимся домогательствомъ еп. Мороховскаго захватить въ свои руки Зимненскій православный монастырь, при чемъ Иваницкій подробно описываетъ плачевное состояніе этой обители, въ теченіе долгаго времени остававшейся даже безъ священника и «чернцовъ», такъ что даже ключи отъ церкви хранились, за неимѣніемъ церковнаго сторожа, у какой-то старой женщины Татьяны (*«Тацы»*), «прозвискомъ Безручки» [1]).

Въ 1605 году князья Чорторыйскіе Клеванскіе купили у князей Чорторыйскихъ — Литовижскихъ и другую половину с. Зимно и монастырскихъ имѣній, и эти имѣнія уже не называли монастырскими, а своими дѣдичными, а самый монастырь — замкомъ Зимненскимъ.

Въ 1682 году Зимненскій православный монастырь насильственно былъ обращенъ *въ унію* уніатскимъ епископомъ Львомъ Заленскимъ, при чемъ, по его распоряженію, всѣмъ монаше-

---

[1]) *Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. 1, т. 6, стр. 537. Изъ сего документа мы узнаемъ, что Иваницкій пріобрѣлъ с. Зимно въ арендное владѣніе 18 ноября 1623 г. и что одинъ изъ его предшественниковъ арендаторовъ сего села, покойный уже Янъ Лагодовскій, каштелянъ Волынскій, видя опустѣніе Зимненскаго монастыря, принялъ въ него запрещеннаго и лишеннаго Холмскимъ епископомъ сана—іеромонаха Мину изъ Кулемчицкаго монастыря для совершенія въ семъ монастырѣ богослуженія. Но этотъ чернецъ Мина, «великие шкоды в будованю манастырскимъ в манастыру починивши», былъ удаленъ Лагодовскимъ въ село Хмѣлево. Затѣмъ, когда, послѣ смерти Лагодовскаго, с. Зимно перешло въ аренду къ дворянину Матѳею Суходольскому, то послѣдній опять принялъ въ этотъ монастырь чернца Мину, который, впрочемъ, проживалъ большею частью на приходѣ въ с. Хмѣлевѣ и только въ Троицынъ день, въ храмовой монастырскій праздникъ, являлся сюда для богослуженія, «абы му се на празднику што пенязей достало». Иваницкій, на мѣсто недостойнаго Мины, поставилъ, по просьбѣ монастырскихъ прихожанъ с. Зимно и Горичева, бывшаго уже въ семъ монастырѣ іеромонаха *Геннадія* и обезпечилъ его матеріально. Геннадій съ нѣсколькими монахами поселился въ семъ монастырѣ 12 февраля 1624 года (— — стр. 538—539.

ствующимъ были обриты бороды [1]). Православные иноки, нехотѣвшіе принять унію, забрали монастырскіе документы и удалились въ Кіевъ. Въ манифестѣ Зимненскаго уніатскаго Игумена Огурцевича отъ 1702 г. сказано, что монастырскіе документы, «по ухищренію бывшихъ старшихъ Зимненскихъ, остающихся въ схизмѣ, отвезены въ Кіевъ». Вѣроятно, вслѣдствіе этого обстоятельства, въ 1704 г. Зимненскому монастырю отказано было въ претензіи на имѣнія, а служащіе монастырю документы присуждены къ архиву князей Чорторыйскихъ. Впрочемъ, въ томъ же 1704 году князь Казиміръ Чорторыйскій, подканцлеръ вел. княжества Литовскаго, въ замѣнъ отнятыхъ у монастыря имѣній, далъ ему въ фундушъ село *Кропивицизну*. Въ 1719 году митрополитъ Левъ Кишка записалъ на Зимненскій монастырь и семинарію нѣсколько тысячъ злотыхъ [2]).

Въ 1724 году князь Казиміръ Чорторыйскій продалъ свои Зимненскія имѣнія вмѣстѣ съ Кропивщизною каштеляну Волынскому и старостѣ Владимірскому *Михаилу Чацкому*, женатому на Екатеринѣ Загоровской. Чацкій разграбилъ всѣ церковныя богатства монастырскія, приказалъ снять съ главной церкви три купола—средній и два угловыхъ восточныхъ и оставить только два фронтовые, дабы уподобить православный храмъ латинскому. Разсказываютъ, что Чацкій однажды зашелъ въ церковь монастыря Зимненскаго и сталъ насмѣхаться надъ стоявшею здѣсь Св. Иконою Пресвятой Богоматери. За это его постигло Божіе наказаніе: онъ сразу ослѣпъ и черезъ три года умеръ слѣпымъ, а его потомки, наслѣдовавшіе отъ него награбленное церковное имущество, наслѣдовали, по словамъ преданія, и небесную кару; каждый изъ наслѣдниковъ Чацкаго предъ смертію терялъ зрѣніе [3]).

---

[1]) «Исторія уніи»—*Бантышъ-Каменскаго*, стр. 147. Въ Зимненскомъ монастырѣ была архимандрія: съ 1718 г. 10 января по 1722 г. архимандритомъ Зимненскимъ былъ архимандритъ Овруч. монастыря *Патрикій Бѣльскій*, а съ 17 авг. 1722 г.—*Андрей Бенецкій*, базиліанинъ, генеральный экономъ имѣній епископіи Владимірской, ставшій послѣ Овруцкимъ архимандритомъ (*Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. 1 т. 4, стр. 395 и 410—411).

[2]) *Петрова Н. И.* «Краткія свѣдѣнія о монастыряхъ Волынской епархіи, въ настоящее время несуществующихъ», въ Волын. Епарх. Вѣд. за 1867 г., № 3, стр. 56—57.

[3]) «Волынь», изд. *Н. И. Батюшковымъ*, прилож. стр. 79.

Лишившись окончательно своихъ имѣній и не встрѣчая никакой поддержки со стороны своихъ попечителей — помѣщиковъ Чацкихъ, ожесточенныхъ фанатиковъ-католиковъ, Зименскій монастырь въ 18 вѣкѣ пришелъ въ такой упадокъ, что другіе Волынскіе монастыри сочли нужнымъ поддерживать его пожертвованіями. Такъ, въ 1789 году Загаецкій монастырь пожертвовалъ въ пользу него *800 злотыхъ*.

Въ послѣдній разъ обѣ — Зименскія церкви были исправлены *въ 1860—1862 годахъ* на средства, пожертвованныя въ Бозѣ почивающими Императоромъ Александромъ Николаевичемъ и Императрицею Маріею Александровною, а также нѣкоторыми частными лицами. Тѣмъ не менѣе въ настоящее время большая — Успенская требуетъ капитальнаго и возможно скораго исправленія, такъ какъ въ восточной стѣнѣ ея образовалась широкая трещина [1]).

Главную святыню какъ древняго Святогорскаго монастыря, такъ и современной намъ Св.-Троицкой церкви составляетъ древній *чудотворный Зименскій образъ Пресвятой Богоматери*, которымъ, по преданію, Константинопольскій патріархъ благословилъ греческую царевну Анну на бракъ съ вел. княземъ Владиміромъ Святославичемъ.

Въ настоящее время при Зименской приходской Успенской церкви числится *земли:* — усад. 3 дес. 682 саж., пахатной 52 дес., сѣнокосной 27 дес. 2349 сажень, въ томъ числѣ 5 дес. неудобной сѣнокосной, заросшей камышомъ. На эту землю имѣется проэктъ, утвержденный Губернскимъ Комитетомъ 30 апрѣля 1853 года. Всею землею пользуется причтъ. Священникъ помѣщается въ древнемъ каменномъ домѣ, бывшемъ «теремѣ Св. Владиміра», а псаломщикъ — въ деревянномъ, весьма ветхомъ домѣ; хозяйственныя постройки для причта ветхи. Копіи метрич. книгъ существуютъ съ 1700 г., а испов. вѣдом. съ 1844 г. Опись цер. имущества, составленная въ 1851 г., хранится въ Волын. дух. Консисторіи.

Изъ *священнослужителей*, священствовавшихъ въ приходѣ *с. Зимно*, извѣстны слѣдующіе: 1) священникъ *Іоиль Коссаковскій* съ 1814 г. по іюнь 1834 г., 2) свящ. *Онуфрій Рафальскій* съ іюня 1834 г. по мартъ 1840 г. 3) свящ. *Про-*

---

[1]) *Дверницкаго Е. Н.* «Памятники древняго православія въ г. Владимірѣ-Волынскѣ», стр. 34.

копій Галятовскій съ марта по декабрь 1840 г., 4) свящ. *Өеодосій Моргаевскій* съ декабря 1840 г. по январь 1868 г., затѣмъ въ январѣ и февралѣ 1868 г. приходъ наблюдали: свящ. с. Сельца *Стефанъ Чайковскій* и свящ. Василіев. церкви г. Владиміра *Даніилъ Левицкій;* 5) свящ. *Леонтій Вѣлецкій* съ марта 1868 г. по іюнь 1886 г., 6) свящ, *Игнатій Моргаевскій* съ іюня 1886 г. по 1887 г. и 7) свящ. *Николай Кроткевичъ* съ 19 декабря 1886 г. по настоящее время (1893 г.) служитъ. Къ этому приходу приписана Св.-Покровская церковь въ с. *Фалимичахъ,*—деревянная съ такою же колокольнею, построенная въ половинѣ 18 вѣка уніат. епископомъ Сильвестромъ Рудницкимъ-Лубенецкимъ.

Кромѣ церквей, построенныхъ въ монастырской оградѣ, —Успенской и Св.-Троицкой, въ *с. Зимно* существовали еще двѣ церкви: 1) *Св.-Николаевская,* на востокъ отъ монастырскаго погоста, мѣсто построенія которой указываетъ большой каменный крестъ на лѣвомъ берегу р. Луга, и 2) *Св.-Пафнутіевская,* въ древнемъ городищѣ, къ западу отъ монастыря (Сборн. докумен. Св.-Василіевской церкви).

Такимъ образомъ въ древнемъ городѣ Владимірѣ-Волынскѣ существовали *22 православныя церкви,* изъ коихъ 11 находились въ чертѣ современнаго города, а остальныя внѣ ея. При *шести* церквахъ существовали *монастыри.*

Изъ всѣхъ этихъ древне православныхъ церквей г. Владиміра до настоящаго времени уцѣлѣли только *три,—одна Св.-Васильевская* въ чертѣ современнаго города, и *двѣ*—Святогорскаго монастыря—Успенская и Св.-Троицкая внѣ ея, *въ с. Зимно.* Остальныя же церкви безслѣдно погибли въ борьбѣ съ латинствомъ и уніей; одинъ только древній Мстиславовъ каѳедральный храмъ, этотъ великій историческій памятникъ національно-религіозной борьбы Православія съ латинствомъ, Руси съ Польшею, находится въ настоящее время въ запустѣніи и уже около 100 лѣтъ ждетъ благочестивой руки, которая бы стерла съ него послѣдніе слѣды латино-уніатскаго преобладанія и вызвала эту древнюю *семивѣковую* православную святыню къ новой жизни...

Въ 18 вѣкѣ *во время уніи* были построены для уніатовъ *каплица* во имя *Іосафата Кунцевича,* а для іезуитовъ *монастырь,* ставшій послѣ уніатскимъ, а затѣмъ православнымъ Христорождественскимъ. О нихъ будетъ сказано далѣе.

Въ настоящее время во Владимірѣ-Волынскѣ существуютъ слѣдующія православныя церкви:

1. Соборная церковь во имя Святителя Николая Чудотворца.

Соборная церковь во имя Святителя Николая перестроена изъ Іосафатовой уніатской каплицы, согласно указу Волынской духовной Консисторіи *отъ 8 апрѣля 1798 года*. Каплица (часовня) эта была построена протоархимандритомъ базиліанъ и ректоромъ уніатской Владимірской коллегіи, впослѣдствіи Холмскимъ уніатскимъ епископомъ *Порфиріемъ Скарбекъ—Важинскимъ, въ 1780 году*, въ честь извѣстнаго фанатика уніи Іосафата Кунцевича, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нѣкогда (въ 16 вѣкѣ) стоялъ домъ съ усадьбой Владимірскаго мѣщанина сапожника Гавріила Кунцевича; въ этомъ домѣ въ 1580 году родился у Гавріила Кунцевича сынъ Іосафатъ, который за свое изувѣрство, уже въ санѣ уніатскаго архіепископа полоцкаго, въ 1623 году 12 ноября былъ убитъ въ Витебскѣ выведенными имъ изъ терпѣнія православными жителями города [1]).

Каплица эта передана православному духовенству въ 1800 году и тогда же была обновлена съ устройствомъ новой крыши и обращена въ православную соборную Св.-Николаевскую церковь взамѣнъ обветшавшей деревянной Пятницкой соборной церкви, находившейся въ 15 саженяхъ отъ соборнаго погоста.

Документовъ о ея передачѣ и описи ея имущества до передачи при церкви не имѣется.

Церковь каменная, съ отдѣльною деревянною колокольнею. Куполъ на церкви одинъ—крытъ жестью, а остальная крыша гонтовая. Внутренняя вмѣстимость церкви, вмѣстѣ съ алтарною

[1]) Всю усадебную и огородную землю, на которой стоялъ *домъ*, гдѣ родился Іосафатъ Кунцевичъ, родная сестра его, Владимірская мѣщанка *Зиновія Гавриловна Кунцевичъ*, по мужу Париловичъ, съ сыномъ своимъ Саввою Семеновичемъ Париловичемъ, подарила для церковнаго пользованія уніатскому Владимірскому епископу Венедикту Глинскому, на что учинила дарственную запись отъ 5 декабря 1674 года, заявленную 8 февраля 1675 года во Владимірскихъ градскихъ книгахъ. Въ этой записи она именуетъ брата своего Іосафата «святымъ мученикомъ». Самая каплица Іосафатова, вскорѣ послѣ построенія, обгорѣла, на ней сгорѣла крыша и не обновлялась до передачи каплицы въ вѣдѣніе православнаго духовенства.

частью, имѣетъ всего около 14 кв. сажень. Утварью и ризницею церковь бѣдна. *Причтъ:* настоятель—протоіерей, священникъ, діаконъ, псаломщикъ, пономарь и просфорня—съ жалованьемъ всѣмъ вмѣстѣ 1286 руб. 76 коп.

Земли при Николаевской соборной церкви, по документамъ, числится *всего 664 дес.* Вся эта земля принадлежала нѣкогда многимъ православнымъ церквамъ г. Владиміра, слѣды коихъ нынѣ сохранились лишь въ названіяхъ урочищъ—*Спасское, Ильинское, Онуфріевское, Пятницкое, Николаевское* и др. и въ нѣкоторыхъ памятникахъ, позднѣе сооруженныхъ на мѣстахъ бывш. церквей. По упраздненіи всѣхъ этихъ церквей, ихъ земельные надѣлы вошли въ составъ церков. земель, древнѣйшаго въ городѣ, Мстиславова храма, лежащаго нынѣ въ развалинахъ. Къ этому храму, древле-каѳедральному соборному, нынѣшняя Николаевская церковь служитъ лишь приписною и считается соборною только временно по ея крайней тѣснотѣ и неудобству. На всѣ эти церков. земли имѣются слѣдующіе документы: прежде всего *девять визитъ* на польскомъ языкѣ—съ описаніемъ городскихъ Владимірскихъ церквей,—ихъ фундушей, имущества и проч., а именно—*первая*—о церкви Каѳедральной Успенской или *Мстиславомъ храмѣ,* безъ означенія года ея составленія, *вторая*—о церкви и монастырѣ *Спасскомъ* отъ 7 августа 1095 г., *третья*—о церкви *св. Прокопія* отъ 9 августа 1695 г., *четвертая*—о церкви *св. Онуфрія* отъ 9 августа 1695 г., *пятая*—о церкви *св. Иліи* отъ 10 августа 1695 г., *шестая*—о церкви *св. Ѳеодора* отъ 9 августа 1695 г., *седьмая*—о церкви *12-ти Апостоловъ* отъ 10 августа 1695 г., *восьмая*—о церкви св. Іоанна Златоустаго отъ 14 августа 1695 г., *девятая*—о церкви *св. Іоанна Предтечи*—отъ 15 августа 1695 г.; затѣмъ—*девять плановъ,* изъ коихъ *первый* о земляхъ Св.-Николаевскаго собора, составленный въ ноябрѣ 1845 г. уѣздн. землемѣромъ Токарскимъ, наклеенъ на коленкорѣ; *второй* о тѣхъ же земляхъ, составленный того же года тѣмъ же землемѣромъ, на бумагѣ; *третій* —о тѣхъ же земляхъ, того же года подписанъ и. д. уѣзднаго землемѣра Релькомъ; *четвертый* на урочище *Войтовщину,* составленный въ 1872 г. межевщикомъ люстраціонной коммиссіи Быстрицкимъ; *пятый* на всѣ земли Мстиславова храма, составленный въ сентябрѣ 1855 г. уѣздн. землемѣромъ Вирскимъ; *шестой*—на урочище *Онуфріевщину,* составленный въ 1824 г. Феликсомъ Бѣловѣйскимъ; *седьмой*—составленъ въ ноябрѣ 1845 г. и. д. Ковельскаго уѣздн. землемѣра Релькомъ, съ надписью «Планъ

землямъ соборной Св.-Успенской церкви», по которому земли за сею церковью значится 655 дес. 724 саж.; *восьмой и девятый*—точно такіе же, какъ и седьмой, и служатъ его копіями. Изъ дѣлъ архивныхъ видно, что были еще дарственныя записи польскихъ королей и разные акты закрѣпощенія земель за ихъ церквами, но сихъ записей и актовъ нынѣ нѣтъ. Вся эта церков. земля состоитъ въ арендѣ у разныхъ лицъ, но въ арендѣ не точно опредѣленной, вслѣдствіе чего арендаторы стремятся завладѣть церков. землею на чиншевомъ правѣ. Нарушены и даже уничтожены во многихъ мѣстахъ межевые знаки церков. земель, вслѣдствіе чего произошло много захватовъ церков. земли [1]). Соборной церкви принад-

[1]) *Земли церковныя,* сданныя въ аренду по контрактамъ, раздѣляются на двѣ категоріи: первую составляютъ участки, доходъ отъ которыхъ поступаетъ въ пользу церкви, а вторую—участки, доходъ отъ которыхъ поступаетъ въ пользу причта. *Доходъ въ пользу церкви* даютъ: 1) арендаторъ Францъ Домбровскій за 1575 кв. саж. въ урочищѣ *«Запятничьѣ»—2 руб.* въ годъ, 2) пять еврейскихъ домовъ, построенныхъ на участкѣ въ урочищѣ *«Николаевщина»*, обнимающемъ 294 саж., даютъ въ годъ дохода 25 руб. 80 коп. отъ слѣдующихъ арендаторовъ—Шмуля Ройтера за 62 саж. 6 руб. 20 коп., Янкеля Хаера за 21 саж. 2 руб. 10 коп., Гершка Кимеля за 38 саж. 3 руб. 80 коп., Хаскеля Шмойта за 31 саж. 4 руб. 50 коп., Фишеля Гронбойма за 46 саж. 1 руб. 50 коп., Шіи Призанта и Цвейтера за 49 саж. 4 руб. 90 коп. и Гершъ—Лейбы Хувера за $47^1/_2$ саж. 2 руб. 80 коп., 3) плацъ противъ фарнаго костела, арендуемый евреемъ Хаимомъ Шраге за $64^1/_2$ саж. 18 руб. 10 коп., 4) Стефанъ Стояновъ за 4 дес. 621 саж. 2 руб., 5) наслѣдники Гавриловича за 2 дес. 1975 саж. 12 руб., 6) Пейсахъ Шеймосъ за 22 саж. въ урочищѣ *«Апостольщина»* 1 руб., 7) дворянка Марія Нивинская (количество земли не приведено въ извѣстность) 3 руб., 8) Людвигъ Немысвій за 2 дес. 1687 саж. 3 руб. 25 коп. 9) Шмуль Лернеръ за 747 саж. 1 руб. 50 коп., 10) Александръ Карловъ за 361 саж. 10 руб., 11) Өеодоръ Сопроновичъ около 70 саж.—1 руб. 80 коп., 12) Павелъ Нитецкій 2 руб. 20 коп., 13) Климентъ Жуковскій около 600 саж. 12 руб., 14) Іось Нидрпкеръ за 312 саж. 5 руб. и Мошко Штернъ за 150 саж. тамъ же 15 руб. 20 к., 15) Пиньхасъ и Бриндля Лейбзоны за 570 саж. въ уроч. *«Ильинщина»* 10 руб., 16) Гершко Перлмутеръ за 1 дес. въ уроч. *«За каѳедрою»* 10 руб. и 17) Осипъ Дроганъ за 2288 саж. 3 руб.,—*всего* за всѣ эти участки, на которыхъ поименованные арендаторы имѣютъ собственные дома со службами и фруктовыми при нихъ садами и огородами, должно поступать ежегодно, согласно контрактамъ, 110 руб. 5 коп., но арендаторы эти платятъ неаккуратно, отъ чего накопилось много недоимокъ, взыскивать кои приходится даже судебнымъ порядкомъ.

Доходъ въ пользу настоятеля собора даютъ слѣдующ. арендаторы: 1) Василій Вервиновъ, Никита Вихоръ, Евѳимія Дмитріева, Елена Тарасюкова и Лука Познанскій—каждый по 20 коп. въ годъ за участки

лежатъ каменныя двухъэтажныя зданія при Мстиславовомъ полуразрушенномъ храмѣ, уцѣлѣвшія отъ пожара 1859 г., въ коихъ помѣщаются внизу просфорня, а вверху библіотека и древнехранилище св.-Владимірскаго Братства. Настоятель Собора и Соборный священникъ нанимаютъ квартиры на свой счетъ, для соборнаго діакона купленъ дерев. домъ на цер. средства въ 1881 г.; псаломщикъ и пономарь живутъ въ собственныхъ домахъ. *Въ составъ соборнаго прихода* входятъ: 1501 д. об. п.— въ самомъ городѣ (дворовъ 181) и 1128 душъ обоего пола въ деревняхъ. а именно въ *Бѣлыхъ-Берегахъ* 92 д. об. п. (дворовъ $11^{3}/_{4}$), *Шистовѣ* 171 д. об. п. (дворовъ $22^{1}/_{2}$), *Зарѣчьѣ* 203 д. об. п. (дворовъ $25^{3}/_{4}$), *Лобачинѣ* 144 д. об. п. (дворовъ $17^{3}/_{4}$), *Федоровкѣ* 110 д. об. п. (дворовъ $14^{1}/_{2}$), *Поничовѣ* 183 д. об. п. (дворовъ $23^{1}/_{4}$), *Маркеловкѣ* 225 д. об. п. (дворовъ $29^{1}/_{4}$),— *всего* въ приходѣ числится *2,629 душъ обоего пола, дворовъ $325^{3}/_{4}$* [1]). *Наличный составъ* причта: насто-

уроч. *«Ильинщина»*, гдѣ построены ихъ домики, 2) штабсъ-капитанъ Баклашовъ за 1 дес. 639 саж. въ уроч. *«Спасчина»* 9 руб. 50 коп. 3) Шенкестель за 435 саж. 3 руб., 4) Левъ Кржимовскій за 310 саж. 1 руб. 20 коп., 5) Зузель Калпъ за 6 дес. 1270 саж. 18 руб., 6) еврей Гейлеръ за 5 дес. 1752 саж. 6 руб., 7) докторъ Піотровскій за 1 дес. 861 саж. 5 руб. 70 коп., 8) дворянка Суская за 2,024 саж 10 руб., 9) Іойна Франкфуртъ за 1848 саж. 1 руб. 20 коп., 10) Лейзеръ Рехтшафтъ за $578^{1}/_{2}$ саж. 1 руб., 11) Товба Рехтшафтъ за 240 саж. 75 коп. Земля эта лежитъ въ городѣ и настоятель собора за ея аренду получаетъ *всего 50 руб. 65 коп.* въ годъ. Сверхъ того, за землю, арендуемую въ церковномъ лѣсу въ 12 вер. отъ города въ урочищѣ *«Спасчина»* Людвикомъ Матужинскимъ, Иваномъ Вышомірскимъ и Өеодоромъ Семенюкомъ, слѣдуетъ по 23 руб. въ годъ отъ всѣхъ вмѣстѣ; эти три послѣднія лица владѣютъ участками земли безъ контрактовъ и хотятъ устроиться на церк. землѣ по чиншевому праву, о чемъ причтомъ поданъ протестъ. *Доходъ въ пользу соборнаго священника* даютъ—въ урочищѣ *«Лозовщина»* 1) Андрей Федоновичъ за $^{1}/_{2}$ дес. 8 руб., 2) Матеѳей Гансъ за $^{1}/_{2}$ дес. 8 руб., 3) Марія Левицкая за $^{1}/_{3}$ дес. 6 руб., 4) Марія Богуславская за $^{1}/_{3}$ дес. 6 руб., 5) Венедиктъ Павловскій за $^{1}/_{4}$ дес. 4 руб., 6) Евфросинія Черкесова за $^{1}/_{4}$ дес. 4 руб., 7) Якимъ Парусъ за $^{1}/_{4}$ дес. 4 руб., 8) Іосифъ Вавриновичъ за $^{1}/_{4}$ дес. 4 руб., 9) Людвикъ Вишневскій за 1 дес. 13 руб.; затѣмъ въ урочищѣ *«Зарѣчье»*: 1) Александръ Грандашевскій за $^{1}/_{2}$ дес. 3 руб., 2) Иванъ Вилинскій за $^{1}/_{2}$ дес. 3 руб., 3) Дина Таненбахъ за $^{1}/_{3}$ дес. 3 руб.,—*всего 66 рублей. Доходъ въ пользу младшихъ членовъ причта* даютъ участки въ уроч. *«Завалье»*, а именно—1) Екатерина Украинская за $^{1}/_{2}$ дес. платитъ 4 руб., 2) Соломонія Ващукова за $^{1}/_{2}$ дес 4 руб.; затѣмъ въ урочищѣ *«Бѣлые берега»* еврей Лейба Штеринъ за право копанія глины платитъ 6 руб. и въ уроч. *«Ильинщина»* отъ Кошелевой за усадьбу 2 руб., —*всего 16 руб.* въ годъ.

[1]) Каждыя 4 души мужескаго пола составляютъ одинъ *дворъ*.

ятель собора, протоіерей студентъ Волын. Семинаріи Климентъ Ивановичъ *Андріевскій* съ 3 ноября 1887 г. по настоящее время (1893 г.) служитъ (а на службѣ съ 13 октября 1863 г.), соборный священникъ—студентъ семинаріи Петръ Ивановичъ *Лучинскій* съ 5 февраля 1889 г. по настоящее время (1893 г.) служитъ (а на службѣ по духовно-учебному вѣдомству съ 9 марта 1878 г.), діаконъ Игнатій Өеодоровичъ *Бордюговскій* съ 10 октября 1890 г. по настоящее время (1893 г.) служитъ (а на службѣ съ 26 сентября 1860 г), на псаломщицкой вакансіи діаконъ Яковъ Семеновичъ *Малевичъ* съ 1 іюля 1879 г. по настоящее время (1893 г) служитъ (а на службѣ съ 21 авг. 1868 г.) и пономарь Александръ Семеновичъ *Краевскій* съ 16 февраля 1890 года по настоящее время (1893 г.) служитъ (а на службѣ съ 1 авг. 1877 г.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1174. *с. Косая-Решневка* [1]) при прудѣ, волости Судилковской. *Церковь во имя Преподобной Параскевы.* Построена *въ 1741 году* на средства прихожанъ. Крайне ветха. Деревянная, на кам. фундам, крыта жестью По ветхости 8 мая 1890 г. разрушилась и съ 1 авг. 1890 г. прихожане строютъ новую церковь на свой счетъ. Колокольня деревянная, весьма ветхая. Утварью достаточна. Копіи метрическихъ книгъ хранятся съ 1775 г. Опись церк. имущества имѣется отъ 1806 г. *Земли:* усад. 1317 саж., подъ церк. погостомъ и кладбищемъ 929 саж., пахатной въ 3 смѣнахъ 21 дес. 1341 саж., сѣнокосной 4 дес. 1094 саж.,—*всего 26 дес. 2281 саж.* На эту землю имѣется эрекція отъ 1772 г., данная кн. Стефаномъ

---

[1]) Село *Косая-Решневка,* подъ именемъ с Решневки, какъ имѣніе дворянина *Хомеки,* упоминается *въ актѣ отъ 7 декабря 1601 года,*—въ донесеніи возныхъ Криштофа Щуки и Станислава Янковскаго Луцкому гродскому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и селъ Луцк. повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами въ 1593 г.; въ числѣ сихъ селъ значатся: «села пана *Хомековы* попаленые: *Городище, Пашуки, Серединцы* и *Решневка* (*Архивъ* юго-запад. Россіи, ч. 6 т. 1, стр. 292).

*

Четвертинскимъ и презента отъ 1781 года, данная кн. Михаиломъ Четвертинскимъ. На церк. землѣ есть собственный умершаго пономаря Плисвкевича домъ. Церк.-прих. школа сущ. съ 1867 года, помѣщается въ общественномъ домѣ съ содержаніемъ отъ общества въ 51 р., изъ коихъ учитель получаетъ 30 р. въ годъ; учителемъ Игнатій Георгіевичъ Окринскій, окончившій Судилковское одноклассн. нар. училище; учениковъ въ 1890 г. было 20 м. п. Есть водяная мельница. *Дворовъ* $52^{3}/_{4}$, прихож. 418 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Серединецъ въ 3 вер. Препятствій къ сообщенію нѣтъ.

1175. с. **ХОРОВЕЦЪ** [1]) при р. Корчикѣ, волости Хоровецкой, отъ Житомира 140 вер., Заславля 40 вер., ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 18 вер., почт. ст. Шепетовки 20 вер., ближ. приходовъ: с. Сіомакъ 4 вер., с. Корчика 4 вер., с Бачмановки 7 вер., м. Красностава 4 вер., с. Янушовки 12 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Архистратига Михаила.* Построена *въ 1836 году* на средства священника и прихожанъ. Деревянная, на кам. фундам., съ такою же колокольнею, крѣпка. Утварью достаточна. Копіи метрическихъ книгъ хранятся съ 1816 года. *Земли:* усад., огород. и подъ церк. погостомъ 2 дес. 1257 саж., пахатной 26 дес. 562 саж., сѣнокосной 8 дес. 1500 саж.,—*всего 37 дес. 919 с.* На эту землю имѣется планъ и отдаточный листъ отъ 14 авг. 1857 г. Причтъ пользуется землею спокойно. Отъ церкви земля

---

[1]) Село *Хоровецъ* упоминается *въ актѣ отъ 1 іюня 1625 года,*—въ жалобѣ пана Николая Незабитовскаго, войта имѣнія жены Виленскаго воеводы Анны Ходкевичевой (урожд. княжны Острожской) м. Краснаго Ставу, на урядника с. Малаго-Корчика,—имѣнія Волынскаго воеводы князя Януша Заславскаго, Григорія Мочульскаго, о захватѣ земель и уничтоженіи большой дороги, при чемъ, въ видѣ угрозы для желающихъ ѣздить по этой дорогѣ, поставлена висѣлица; здѣсь Незабитовскій жалуется, что «шляхетный Кгрегоръ Мочульскій, урядникъ Малаго Корчика, маетности ясневельможного пана его милости, пана Януша княжати Жаславскаго, воеводы Волынского, тутъ въ повете Луцкомъ лежачого, ижъ за волею и росказанемъ его милости пана воеводы Волынскаго, пана своего, въ року теперешънемъ дорогу стародавную звыклую и гостинецъ, зъ розныхъ местцъ черезъ место Красный Ставъ, а передъ тымъ Хлапотинъ названого, идучую до места Жаславля и на Украину, *чрезъ село Хоровецъ* и далей на села волостей Заславскихъ, на урочисча певные, которыми здавно еждзивано, то естъ на урочисче Идруку, албо речку, названую Калиновку, до *Менковецъ*, а зъ *Менковецъ* до Заславля,—зарубалъ и закопалъ и ездити онымъ такъ людемъ гостинымъ, яко и месчаномъ Красноставскимъ забороняетъ, чинечи имъ розмаитые кривды» (*Архивъ* ю.-з Рос., ч. 6 т. 1, стр. 440).

въ близкомъ разстояніи. *Причтъ:* свящ. 300 р. и псалом. 50 р. Для священника домъ новъ и удобенъ, хоз. постройки есть. Для псаломщика домъ есть, хоз. постройки требуютъ исправленія. Одноклассное народное училище Мин. Нар. Пр. открыто въ 1874 году съ жалованьемъ законоучителю 50 р., учителю 150 р.; учениковъ было 60 м. п. и 5 ж. п. Церк.-прих. братство есть. Есть волостное правленіе, 1 водяная и 9 вѣтряныхъ мельницъ. Владѣлецъ села кн. Сангушко. *Деревня* прихода *Гута* въ 3 в.; въ ней школа грамотности, помѣщается въ общественномъ домѣ съ жалованьемъ учителю 33 р. въ годъ; учениковъ 17 м. п. *Дворовъ* 174, прихож. 1512 д. об. п.; р.-кат. 180 д. об. п., евреевъ 40 д. об. п. Свящ. Аркадій Филимоновичъ *Уловичъ* (съ 28 авг. 1870 г.) и псалом. Михаилъ Кирилловичъ *Соколовъ* (съ 1880 г., а на службѣ съ 1861 г.). Къ этому приходу приписана кладбищенская церковь въ д. Пашукахъ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Чешскія школы на Волыни.

Первыя чешскія поселенія явились на Волыни въ 1863 году. 17 семействъ чеховъ изъ Богеміи поселились при деревнѣ Дагорнивицахъ, Дубенскаго уѣзда, и образовали первый чешскій поселокъ «Людгардовка». Съ 1867 года переселеніе чеховъ начало увеличиваться, такъ какъ Правительство дало имъ разныя льготы; такъ, въ теченіе 20 лѣтъ они были освобождены отъ всякихъ повинностей. Въ 1869 г. переселеніе чеховъ настолько усилилось, что Кіевскій Генералъ Губернаторъ командировалъ чиновника особыхъ порученій, П. А. Грессера, (впослѣдствіи Петербургскій градоначальникъ), для устройства чешскихъ колоній. Въ теченіе двухъ лѣтъ покойнымъ П. А. Грессеромъ устроено три чешскихъ округа. Въ это время чехи владѣли уже 8,093 десятинами земли, за которыя заплатили до 270,000 рублей. Они жили въ 14 поселкахъ. Въ 1874 г. отмѣнены льготы для чеховъ по воинской повинности, и переселеніе ихъ стало уменьшаться. 12 марта 1892 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о прекращеніи въ Волынской губерніи иностранной колонизаціи. Въ прошломъ году въ Волынской губерніи считалось до 20,000 чеховъ, и изъ нихъ только около 8,000 послѣдователей Іоанна Гусса, большинство-же приняло православіе, и съ каждымъ годомъ число православ-

ныхъ чеховъ увеличивается. Земли во владѣніи чеховъ въ 1884 г. насчитывалось 35,674 дес., причемъ 97°/о ея пріобрѣтено въ полную собственность. Въ Дубенскомъ уѣздѣ образовалось 29 чешскихъ поселковъ и въ пяти другихъ уѣздахъ губерніи 34 поселка. Въ остальной части губерніи чехи разсѣяны среди нѣмецкихъ колонистовъ и мѣстнаго населенія.

Вмѣстѣ съ чехами переселились на Волынь и учителя, получившіе образованіе въ заграничныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ каждомъ поселкѣ была открыта школа, такъ что теперь почти всѣ чехи грамотны. Наиболѣе состоятельные чехи, т е. имѣющіе болѣе 30 дес. земли, даютъ дѣтямъ гимназическое образованіе. Во многихъ поселкахъ существуютъ общественныя собранія, получающія чешскія газеты; въ собраніяхъ устраиваются народные спектакли, музыкальные вечера и т. п.

8-го октября 1887 года состоялось Высочайшее повелѣніе о передачѣ иновѣрческихъ школъ Юго-Западнаго края Министерству Народнаго Просвѣщенія. При пріемѣ чешскихъ школъ Министерство встрѣтило затрудненіе относительно введенія въ школахъ преподаванія русскаго языка. Нѣкоторые учителя-чехи, незнакомые съ русскимъ языкомъ, противодѣйствовали этой мѣрѣ, и потому инспекція народныхъ училищъ весьма осторожно начала вводить русскій языкъ въ чешскія школы. Учителямъ-чехамъ была предоставлена возможность изучить русскій языкъ на особыхъ курсахъ, устроенныхъ для этого въ городѣ Острогѣ. Многіе слушатели этихъ курсовъ выдержали экзаменъ на учителя. Для лицъ, не имѣющихъ учительскихъ свидѣтельствъ, была дана отсрочка, и только учителя малограмотные и неспособные къ преподаванію замѣнены другими. Всѣ чешскія школы въ 1890 г. подчинены особому инспектору народныхъ училищъ, знающему чешскій языкъ. Въ 1890 г. только въ 8 чешскихъ школахъ учились русскіе, а въ 23 школахъ обучались исключительно чешскія дѣти, которыхъ насчитывалось 1,162, изъ нихъ 436 дѣвочекъ. Шесть школъ получали пособія отъ казны. Школы содержались на совмѣстныя средства крестьянъ и чеховъ и 21 школа—исключительно на средства чеховъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ принялся энергично за дѣло, и въ теченіе года по нѣскольку разъ посѣтилъ каждое училище, всюду собирая сходы и уговаривая чеховъ открывать вмѣсто закрытыхъ классовъ чешскаго языка параллельныя отдѣленія русскаго языка для взрослыхъ. Сходъ въ с. Мирогоща, Дубенскаго у, въ 1890 г. открылъ такое отдѣленіе, и въ него поступило 24 взрослыхъ. Учитель Глинскаго училища,

въ которомъ въ 1890 году насчитывалось болѣе 100 учащихся, съумѣлъ расположить къ себѣ чеховъ и открылъ классъ для взрослыхъ. Занятія въ классѣ продолжались съ ноября по мартъ при 70 обучавшихся; на экзаменѣ успѣхи учащихся оказались вполнѣ удовлетворительными. Сами чехи увидѣли пользу обученія русскому языку. Такъ, падуурковскіе чехи просили одного изъ учителей министерскаго училища обучать ихъ русскому языку. По ходатайству учителя былъ открытъ классъ для взрослыхъ и въ него поступили 30 человѣкъ. Чехи увидѣли, что ихъ школы улучшились по переводѣ въ министерство, что учителя хорошо занимаются и обходятся ласково съ ихъ дѣтьми, вслѣдствіе чего ихъ сочувствіе къ школамъ начало возростать. Волковыйское чешское общество даетъ на школы 245 руб. въ годъ и около 3 дес. земли, приняло на себя отопленіе, ремонтъ и страховку школы; Кобчинское общество даетъ на школу 250 руб. и купило домъ и 2 дес. земли; въ Гульчѣ дали на одноклассное министерское училище 3 дес. земли и обязались давать ежегодно по 375 руб. Такихъ фактовъ можно привести много.

Учителя въ чешскихъ школахъ имѣютъ громадное вліяніе на населеніе. Учитель Борятинскаго училища, Луцкаго уѣзда, и его жена, бывшіе ранѣе реформатами, приняли православіе и обратили въ православіе нѣсколько семействъ. Въ Гульчѣ имѣется чешская православная церковь, преобразованная изъ католической каплицы. Поселокъ этотъ большой, и половина чеховъ ярые реформаты и римскіе католики. Вліяніе школы оказалось здѣсь настолько благотворнымъ, что, несмотря на противодѣйствіе римскихъ католиковъ и реформатовъ, чехи дали средства на содержаніе одноклассиаго министерскаго училища. Чехи большіе любители пѣнія. На этотъ предметъ Министерство обратило особое вниманіе, и при нѣкоторыхъ школахъ уже устроены церковные хоры, поющіе въ церквахъ. 29 августа 1890 г. соединенный хоръ чешскихъ и народныхъ школъ, совмѣстно съ ученическимъ оркестромъ, подъ управленіемъ учителя, имѣлъ счастье пѣть и играть въ Высочайшемъ присутствіи въ м. Барковичахъ. Государь Императоръ осчастливилъ инспектора милостивыми словами: «Ваши дѣти очень порядочно поютъ и играютъ».

Въ 1891 г. чешскія школы настолько улучшились, что явилась возможность уничтожить особый надзоръ за ними. Онѣ вошли въ участки тѣхъ инспекторовъ народныхъ училищъ, которые завѣдываютъ уѣздами. Теперь преподаваніе идетъ

по-русски такъ успѣшно, что эти школы ничѣмъ не отличаются отъ русскихъ. Попечитель Кіевскаго учебнаго округа въ своемъ отчетѣ за 1891 г. уже не отдѣляетъ ихъ отъ русскихъ начальныхъ школъ Волынской губерніи. Въ короткій срокъ чешскія школы сдѣлались совершенно русскими, благодаря трудамъ и заботамъ учебнаго вѣдомства. *(«Правит. Вѣстн.»).*

Изданіе новой Галицко-русской газеты.

Въ виду прекращенія издававшейся во Львовѣ газеты *Галицкая Русь,* со днемъ 3 января стала выходить новая газета съ твердо-русскимъ направленіемъ, подъ заглавіемъ *Галичанинъ.* Редакторомъ ея состоитъ бывшій радакторъ *Слова* Михаилъ Клемертовичъ.

Въ первомъ нумерѣ редакція газеты обратилась къ русскимъ Галичанамъ со слѣдующимъ отзывомъ:

«Съ новымъ 1893 годомъ передаемъ подъ покровитетьство русской патріотической публики новую газету. Рожденіе ея обставлено весьма печальными событіями. Надъ колыбелью *Галичанина* стоитъ *Галицкая Русь,* погруженная въ скорбь и печаль, промышляющая о пріисканіи средствъ для борьбы за дальнѣйшее существованіе Русскаго народа въ искони Русской землѣ. Несмотря на то, что небосклонъ нашего дорогаго отечества покрытъ тучами, ежеминутно могущими разразиться громомъ и молніей, мы все-таки крѣпко вѣримъ, что останемся цѣлы и невредимы. Мы вполнѣ увѣрены, что вся Австрійская Русь приметъ новую газету съ полнымъ довѣріемъ и искреннею любовью.

«*Галичанинъ* задался цѣлію честно и мужественно защищать интересы галицко русскаго народа. Онъ будетъ неустрашимо защищать тѣ начала, которыя освящены тысячелѣтнею исторіей, будетъ проповѣдывать тѣ идеалы, которые хранятся въ душѣ каждаго вѣрнаго сына Даниловой Руси. Въ виду господствующихъ партійныхъ раздоровъ, *Галичанинъ* будетъ стремиться къ примиренію партій и соединенію всѣхъ народныхъ силъ для борьбы и защиты противъ враждебныхъ Русскому народу элементовъ. Что касается церковныхъ дѣлъ, *Галичанинъ* будетъ защищать права, автономію и неприкосновенность русскаго обряда, не затрогивая однако вопросовъ, касающихся догматовъ и вѣроученія, чтобы такимъ образомъ

избѣгнуть столкновенія съ верховною церковною властью. Онъ будетъ дѣйствовать на основаніи законовъ, въ томъ убѣжденіи, что послѣдніе являются самымъ вѣрнымъ орудіемъ въ борьбѣ за правду и самымъ главнымъ ручательствомъ въ ея побѣдѣ.

«Съ этимъ знаменемъ *Галичанинъ* идетъ па борьбу, а знамя это чисто, какъ русская душа, свято, какъ завѣтная правда Русскаго народа. Питаемъ надежду, что каждый искренне русскій патріотъ соединится съ нами для общаго намъ святаго дѣла». («Холмско-Варш. Вѣстникъ.»).

альной жизни «**Отомстилъ**»—*П. Ф. Шнейдера.* Разсказъ изъ столичной жизни «**Деревенскій кузенъ**»—*І. Кремера.* Разсказъ *Н. Н. Соколова*—«**Вьюга**». Флорентинская легенда «**Странница любви**»—*Л. Черскаго.* Разсказъ изъ американской жизни «**Фортепіано въ Анканзасѣ**»—*К. Викеде.* Исторія одного привидѣнія «**Странная ночь**»—В. Бергсёэ. «**Голодъ**»—Психологическій этюдъ—*А-вас-ели.*

Разсказы, повѣсти и стихотворенія: Л. Н. Афанасьева, В. Л. Величко, Е. О. Дубровиной, А. Егорова, А. В. Елисѣева, В. П. Желиховской, А. Е. Зарина, В. П. Лебедева, П. П. Лялечкина, А. Луговаго, А. Я. Максимова, К. М. Фофанова, И. Черневскаго, Ѳ. А. Червинскаго, О. Н. Чюминой и друг.

Подписчики «Звѣзды» въ 1893 г. получатъ:

52 **богато иллюстрированныхъ нумера**. Каждый № будетъ состоять изъ 20 страницъ убористой печати и 6—8 художественныхъ рисунковъ.

26 №№ «**Моднаго журнала**», который составляется по лучшимъ Парижскимъ журналамъ и даетъ въ годъ до 500 рисунковъ (модъ).

12 №№ «**Женскихъ рукодѣлій**»: образцы канвовыхъ работъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ, вышивокъ, узоровъ, монограммъ и пр. и пр.

12 №№ «**Наука и забава**»: шахматныя и шашечныя задачи, игры, ребусы, шарады, фокусы, физическіе и химическіе опыты (безъ приборовъ).

12 №№ «**Развлеченіе**». Здѣсь будутъ помѣщаться юмористическіе разсказы, сценки, каррикатуры, анекдоты и проч.

6 №№ «**Практическая жизнь**». Этотъ отдѣлъ будетъ давать свѣдѣнія по сел. и домашн. хозяйству, полезные совѣты и различн. свѣдѣн. по медицинѣ, гигіенѣ и проч.

6 №№ «**Музыкальныхъ приложеній**». Ноты для фортепіано: романсы, танцы и проч.

6 №№ «**Выпилочныхъ чертежей**», составленныхъ по новѣйшимъ рисункамъ.

И наконецъ «**Главную премію**», которая предназначается для всѣхъ годовыхъ подписчиковъ «**Звѣзды**». Редакція предлагаетъ на выборъ одну изъ нижепоименованныхъ премій:

1) Большая историческая картина, отпечатанная въ 22 краски, извѣстнаго художника **Н. Н. Каразина.**

КРУШЕНІЕ ИМПЕРАТОРСКАГО ПОѢЗДА 17 октября 1888 года.

Моментъ, изображенный на картинѣ, являетъ собою Царскую семью, въ самомъ разгарѣ ея священно-благотворительной дѣятельности.

2) **Большая картина**, печатанная масляными красками съ оригинала извѣстнаго художника **В. Г. Казанцева.**

ВОДОПАДЪ КИВАЧЪ

воспѣтый знаменитымъ поэтомъ Державинымъ въ стихотвореніи «Алмазна сыплется гора».

3) **Альбомъ Фототипій** съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ.

Альбомъ состоитъ изъ 20 фототипій, отпечатанныхъ въ художественномъ заведеніи фототипа Императорской Академіи Художествъ В. И. Штейна.

4) Альбомъ **«Типы Россіи»** восемь рисунковъ, художницы Е. П. Самокишъ-Судковской, въ изящной художественной папкѣ.

5) Шесть книгъ **«Полезная библіотека»** предлагаемъ на выборъ, изъ числа десяти, а именно:

1) **Гальванопластика.** Общедоступное практическое руководство для любителей—*С. Глаголева.* 2) **Химія безъ лабораторіи**—*Ф. Медвѣдева.* 3) **Физика безъ приборовъ**—*А. Гуда.* 4) **Ракъ и его ловля**—*В. Максимова* и *П. Сивкова.* 5) **Календарь Флоры**—*Ѳ. Медвѣдева.* 6) **Собиратель грибовъ.** (Справочная книжка для любителей)—*П. Троицкаго.* 7) **Электротехникъ-любитель**—*А. Санина.* 8) **Прѣсноводный аквариумъ**—*Т. Богданова.* 9) **Комнатное горшковое плодоводство**—*Ѳ. Медвѣдева.* 10) **Ремесленникъ-любитель**—*Ѳ. Макарьевскаго.*

Гг. годовые подписчики, желающіе получить одну изъ пяти вышеозначенныхъ премій, благоволятъ сообщить о своемъ выборѣ при подпискѣ и приложить одинъ рубль за упаковку и пересылку главной преміи.

Подписная цѣна на годъ съ пересыл. 4 руб., на 1/2 года 2 руб., 1/4 года 1 руб.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала «Звѣзда» СПБ. Вознесенскій пр. № 47.

Иллюстрированное объявленіе высылается безплатно.

За редактора издатель **П. Сойкинъ.**

НАРОДНОЕ ИЗДАНІЕ

„БЕСѢДА“

Существующее съ 1886 года, выходитъ въ 1893 году въ томъ же видѣ, какъ и въ прошлые годы.

Содержаніе «Бесѣды» составляютъ статьи—духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя,—по народному здравію, разсказы, стихотворенія и проч.

Въ каждомъ номерѣ помѣщаются рисунки. «Бесѣда» выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа. Годовая цѣна за экземпляръ—1 рубль 50 копѣекъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи «БЕСѢДЫ»: Варшава, Брюлевскій дворецъ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1893 ГОДЪ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

(не менѣе 5000 страницъ въ годъ лучшихъ иностранныхъ произведеній).

«Вѣстникъ иностранной литературы» выходитъ ежемѣсячно, въ форматѣ «Вѣстника Европы», по слѣдующей программѣ: 1) Романы, повѣсти и всякаго рода произведенія художественной литературы; 2) историческіе разсказы, біографіи, мемуары и очерки, по исторіи культуры; и 3) путешествія, географическіе и нравоописательные очерки, и 4) смѣсь, анекдоты, извѣстія и объявленія.

Въ видѣ безплатнаго приложенія къ «Вѣстнику» подписчики годовые и съ разсрочкою изъ казенныхъ и частныхъ учрежденій получатъ отдѣльною книгою, одновременно съ январьскою,—а полугодовые лишь при возобновленіи подписки на 2-е полугодіе—обширный историко-критическій трудъ о «Христофорѣ Колумбѣ» американскаго ученаго Уинсора—результатъ его долголѣтняго и самостоятельнаго изученія въ библіотекахъ и архивахъ первоисточниковъ о Колумбѣ. Это—большой, изящно изданный томъ въ $38^{1}/_{2}$ листовъ (608 стр.), со множествомъ иллюстрацій, снимковъ съ рѣдкихъ гравюръ, портретовъ и картъ. Здѣсь подвергнута анализу вся литература о знаменитомъ мореплавателѣ, открывшемъ Америку, начиная съ его писемъ, отчетовъ и дневниковъ и кончая самыми позднѣйшими европейскими и американскими изслѣдованіями о его дѣятельности. **Переводъ съ англійскаго изданія, стоящій въ продажѣ болѣе 13 р., сдѣланъ подъ редакціей Ѳ. И. Булгакова, и всѣ иллюстраціи подлинника въ точности воспроизведены въ нашемъ изданіи.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ ПРЕЖНЯЯ:

съ доставкою и пересылкою **4 р.**  безъ доставки и пересылки **3 р. 50 к.**

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою.

Подписка на 1893 годъ продолжается.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ конторѣ редакціи, Гостинный дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ П. Ѳ. Пантелеева (противъ Пажескаго корпуса), въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи и въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени», уголъ Кузнецкаго моста и Неглиннаго проѣзда, д. Шориной, а гг. иногородные благоволятъ адресоваться въ редакцію, С.-Петербургъ, Верейская улица, № 16, собствен. домъ.

«Вѣстникъ Иностранной Литературы» за 1891 годъ высылается въ губерніи: Выборгскую, Новгородскую, Олонецкую, Псковскую, Тверскую и Эстляндскую за **4 р.**;—Виленскую, Витебскую, Владимірскую, Вологодскую, Гродненскую, Калужскую, Ковенскую, Костромскую, Курляндскую, Лифляндскую, Ломжинскую, Минскую, Могилевскую, Московскую, Орловскую, Рязанскую, Смоленскую, Сувалкскую, Тульскую, Улеаборгскую и Ярославскую за **5 р.**,—а во всѣ остальныя губерніи за **6 р.**

Редакторъ **А. Н. Энгельгардтъ.**

Издатель **Г. Ф. Пантелеевъ.**

Годъ IV. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 г. Годъ IV.

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ

для семейнаго чтенія и самообразованія

„ПРИРОДА и ЛЮДИ"

(Подписной годъ съ 1 ноября 1892 по 1 ноября 1893 г.).

Въ наступившемъ году журналъ «Природа и Люди» сохранитъ прежнюю программу и направленіе, завоевавшія себѣ симпатіи читающей публики, т. е. по прежнему, наряду съ занимательными романами, повѣстями и разсказами, будетъ помѣщать на своихъ страницахъ, и массу статей по всевозможнымъ отраслямъ науки и практической жизни.

Въ наступившемъ году журналъ «Природа и Люди» дастъ своимъ подписчикамъ:

52 еженедѣльныхъ номера: каждый № будетъ состоять изъ 16 страницъ большаго формата и будетъ заключать въ себѣ 6—8 крупныхъ статей, массу мелкихъ и 8—10 изящныхъ иллюстрацій. Между прочимъ, для наступившаго года редакціею заготовлены слѣдующія статьи: «Христофоръ Колумбъ—большой историческій романъ въ 2 частяхъ Е. Шрекнина, съ великолѣпными иллюстраціями, изображающими главные моменты изъ жизни Колумба; «Майя»—большой романъ изъ міра таинственнаго В. П. Желиховской; «Мститель»—большой разсказъ

изъ жизни нашихъ среднеазіатскихъ окраинъ В. Губаревичъ; «Противъ воли»—разсказъ изъ области гипнотическихъ внушеній, А. Зарина; «Талантъ»—разсказъ того же автора; «Небесные странники»—большой астрономическій романъ Р. Кроми; «Въ морскихъ безднахъ»—повѣсть изъ жизни водолазовъ Г. Бланшера; «Наши закаспійскіе сосѣди»—очерки и картины Персіи. С. Миклашевскаго (съ массою иллюстрацій); «На рифѣ»—разсказъ Рейналя (съ иллюстраціями); «Въ муравьиномъ царствѣ»—очерки жизни и нравовъ муравьевъ Т. Богданова; «Свѣтящіяся рыбы»—Г. Вѣнецкаго: «Самозащита растеній» и «Путешествія растеній»—очерки А. Ковалевскаго; «Предсказатель погоды»—В. Максимова; «Земля въ пространствѣ» и «Разорвавшаяся на куски комета»—очерки П. Витвицкаго; «Исторія земной фауны и флоры»—геологическіе очерки и картины М. Николаева (псевд.); «Африканскіе пигмеи»—Катрфажа: «Фальсификаціи и легчайшіе способы ихъ обнаруженія»—рядъ очерковъ д-ра Ф. Буринскаго; «Бумажные дома»—П. Раубера; «Подделка монеты и способы открывать ее»—его же; «Разведеніе трюфелей»—В. Гана; «Пчелы и пчеловодство»—очерки А. Санина; «Бесѣды по рыболовству»—Ф. Троицкаго; «Комнатная пиротехнія»—Ф. Фэдо; «Обманы зрѣнія»—А. Круга; «Земледѣліе будущаго»—Р. Р-ва; біографическіе очерки Крузенштерна, Беринга, Пржевальскаго, Миклухи-Маклая, Боткина, Пирогова и др.; «Очерки всемірной выставки въ Чикаго» (отъ собственнаго корреспондента); замѣтки о новѣйшихъ путешествіяхъ и открытіяхъ, о важнѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, полезные совѣты, рецепты и т. п.

Всѣ статьи будутъ иллюстрированы лучшими художниками.

Въ качествѣ приложенія редакція въ настоящемъ году дастъ:

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ

полнаго описанія всѣхъ путешествій (по Финляндіи, Обонежью, Мурману, Печерскому краю, Сибири, Японіи, Персіи, Сиріи, Малой Азіи, Египту, Алжиру, Сахарѣ и т. п.) извѣстнаго путешественника-писателя доктора *А. В. Елисѣева*, подъ общимъ заглавіемъ

«ПО БѢЛУ СВѢТУ».

Сочиненіе это будетъ великолѣпно отпечатано на веленевой бумагѣ и иллюстрировано массою (нѣсколько сотъ) рисунковъ лучшихъ иллюстраторовъ, какъ русскихъ: *Е. П. Самокишъ-Судковской, В. Г. Казанцева, Н. П. Каразина, В. С. Полякова, П. С. Самокиша* и др., такъ и иностранныхъ: *Ріу, Баяра* и пр.

Цѣна на журналъ со всѣми приложеніями остается прежняя 5 руб. въ годъ съ пересылкою и доставкою.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи журнала (СПБ., Вознесенскій пр., 47) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Допускается разсрочка; при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 1 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891 и 1892 г. осталось небольшое количество,—цѣна съ пересылкою 5 руб.

Редакторъ *С. Груздевъ*—Издатель *П. Сойкинъ*.

„КІЕВСКОЕ СЛОВО"

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ГАЗЕТА

БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ВЪ 1893 ГОДУ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) **Передовыя статьи** по вопросамъ политическимъ, хозяйственнымъ, педагогическимъ, законодательнымъ, судебнымъ, земскимъ и т. п. Особенное вниманіе будетъ обращено на сельское хозяйство, свеклосахарную промышленность, лѣсоводство и пр.

2) **Телеграммы** внутреннія и заграничныя, при чемъ будетъ обращено особое вниманіе на коммерческія извѣстія.

3) **Корреспонденціи** внутреннія и заграничныя.

4) **Извѣстія изъ славянскихъ земель.**

5) **Повѣсти, разсказы и романы.**

6) **Бесѣды** по разнымъ вопросамъ дня **(Фельетонъ)**.

7) **Обозрѣніе** русскихъ и заграничныхъ журналовъ и газетъ.

8) **Критика** литературная, художественная и театральная.

9) **Внутренняя хроника:** законодательство и распоряженія Правительства. Мѣстная хроника г. Кіева. Краткія извѣстія изъ разныхъ мѣстъ отечества, преимущественно изъ юго-западнаго края.

10) **Справочный отдѣлъ:** курсы, фонды, ипотечныя и другія процентныя бумаги и акціи. Товарный рынокъ. Желѣзныя дороги, пароходы, лѣчебницы, театры и т. п. Судебныя извѣстія.

Подписная цѣна на «Кіевское Слово» съ доставкой и пересылкой на годъ **10** р., на 6 м.—**6** р., на 3 м.—**4** р., на 1 м.—**1** р. **50** к.; безъ доставки и пересылки—на годъ—**8** р., на 6 м.—**5** р., на 3 м.—**3** р., на 1 м.—**1** р. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка подписной платы на слѣдующихъ условіяхъ: съ дост. и перес. при подпискѣ **5** р. и къ 1 Іюня вторые **5** р; безъ доставки въ тѣ же сроки по **4** р. Другіе сроки не допускаются. Выписка газеты въ кредитъ допускается для служащихъ въ правительств и обществ. учрежденіяхъ чрезъ ихъ казначеевъ. Заграничные подписчики прилагаютъ къ цѣнѣ безъ доставки по **60** к. за каждый мѣсяцъ. За перемѣну иногороднаго адреса—**20** к.



СОДЕРЖАНІЕ: О лживости и вредности ученія раскольниковъ Ѳеодосіянъ. Городъ Владиміръ Волынской губерніи. Историческій очеркъ (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Чешскія школы на Волыни. Изданіе новой галицко-русской газеты. Объявленія.

№ 5 Волын. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 12 февраля 1893 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 12 Февраля 1893 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.